

LaUNIÓNdelPUEBLO®

ÓRGANO OFICIAL DEL PARTIDO
DEL TRABAJO UNIFICADO (PTU)

Nº. **58**
7 de marzo 2025

II ASAMBLEA REPUBLICANA DE TOLEDO

Día 9 de marzo de 12 a 16 h.
Círculo de Arte - Plaza de San Vicente, 2



**Romper con
la monarquía,
romper con el
continuismo
franquista**

**¡Contra la pobreza
y la guerra!**

LA UNIÓN DEL PUEBLO®
Nº. REGISTRO:
REGAGE23s00006795267

Dirección y realización:

Félix Diez Santos

Directora adjunta:

Alba Pons

Asesora periodista:

Olga Bohera

Jefe de Redacción:

Feldeu

- **Diseño:**
- Agitación y propaganda
- **Publicación:**
- Comité Ejecutivo del Partido del Trabajo Unificado (PTU)
- **Maquetación:**
- Equipo de la Unión del Pueblo
- **Edita:**
- Comité Central del Partido del Trabajo Unificado (PTU)
- **Redacción:**
- José Avilés, Manuel Sogas, Lluís Ciprés, Hipólita Arjona, Olga, Antolín Pulido

✉ redaccion@launiondelpueblo.es

🌐 www.launiondelpueblo.es

☎ 620 06 15 03 / 744 48 80 96

<https://www.facebook.com>

<https://www.instagram.com>

<https://twitter.com>

<https://youtube.com>

Sumario número 58

- 3 AMÉRICA PRIMERO (AMERICA FIRST)
- 5 SOBRE TIERRAS MOVEDIZAS
- 13 EL ABRAZO DEL OSO RUSO AL ELEFANTE YANQUI.
- 14 ELECTROCHOQUE, UN TRATAMIENTO ESTIGMATIZADO
- 16 LA CRISIS CAPITALISTA PROVOCA UNA GRIETA EN EL CAPITALISMO APÁTRIDA
- 21 EL CUARTO PODER
- 23 ENCUENTRO ESTATAL DIGNIDAD
- 25 LA INMIGRACIÓN ACTUAL

EDITORIAL

AMÉRICA PRIMERO (AMERICA FIRST)

Por Félix Diez



No se cual es la razón por la que todos los países de occidente se han plegado a los deseos de EE. UU., pero con Donald Trump estamos viendo las consecuencias de este servilismo.

Con actitudes de tahúr ha echado órdagos a varios países, incluida la Unión Europea y todo por el capricho de un dirigente que tiene poco de político y mucho de tendero de crecepelo de las películas del oeste.

El presidente de EE. UU. Ve como una gran oportunidad el canal de Panamá, Groenlandia, el Resort de la Franja de Gaza, la adhesión de Canadá, las tierras raras de Ucrania, porque las tierras agrícolas ya están en manos de extranjeros que ejercen el control operativo concentrándolo los agroholdings mediante arrendamientos. Los extranjeros enfrentan restricciones de propiedad, pero pueden participar vía arriendos o alianzas.

Los ciudadanos ante tanto atropello ¿podemos hacer algo? Está claro que al igual que lo están haciendo los canadienses al no comprar productos americanos, algo un poco complicado en nuestro país, pero no imposible sí nos negamos a consumir productos estadounidenses como Coca Cola, McDonald's, Tesla y un largo etc.

Es normal que el imperialismo, pero también los partidos de extrema derecha quieren enfrentarnos con los migrantes, porque eso los hace más fuertes y a nosotros más débiles.

De una u otra manera también debemos oponernos al rearme de Europa y el belicismo naciente, pues creo que no está en la mente de Rusia invadir Europa, aunque mucha culpa de ello la tienen los medios de comunicación.

4 7 de marzo de 2025

Trump se está confundiendo con sus políticas y así al expulsar a los emigrantes está poniendo en peligro sus empresas, grandes y pequeñas, que se quedan sin mano de obra y también a las familias que dejan de tener servicios esenciales como limpieza, jardinería, etc. Y, por otra parte, la política nefasta que está haciendo Robert F. Kennedy Jr. en sanidad donde en diversos estados se ha registrado un brote de sarampión.

El futuro dirá si el gobierno o desgobierno de Trum está encaminado a hacer “america first” o “america last”



Lee, colabora y difunde
de La UNIÓN del
PUEBLO

ANÁLISIS INTERNACIONAL

SOBRE TIERRAS MOVEDIZAS

Por José Avilés



La reciente actuación de Trump ha descolocado al bloque neoliberal dominante en la Unión Europea. Este está compuesto por la alianza entre el Partido Popular Europeo (cuyo centro es la Democracia Cristiana Europea), los socialdemócratas y liberales. Bloque auxiliado políticamente por los verdes, e ideológicamente -aunque con diferencias políticas- por buena parte de la llamada izquierda posmoderna europea, y que se concreta, principalmente, en España en *SUMAR*, *parte Izquierda Unida* y *Podemos*, en Alemania en *Die Linke* (la Izquierda) y en el país gallo en *Francia Insumisa*, y el *Partido Comunista oficial*, entre otros.

Lo que une a la derecha en todas sus versiones y a la izquierda reconvertida, es su horizonte político y económico capitalista común

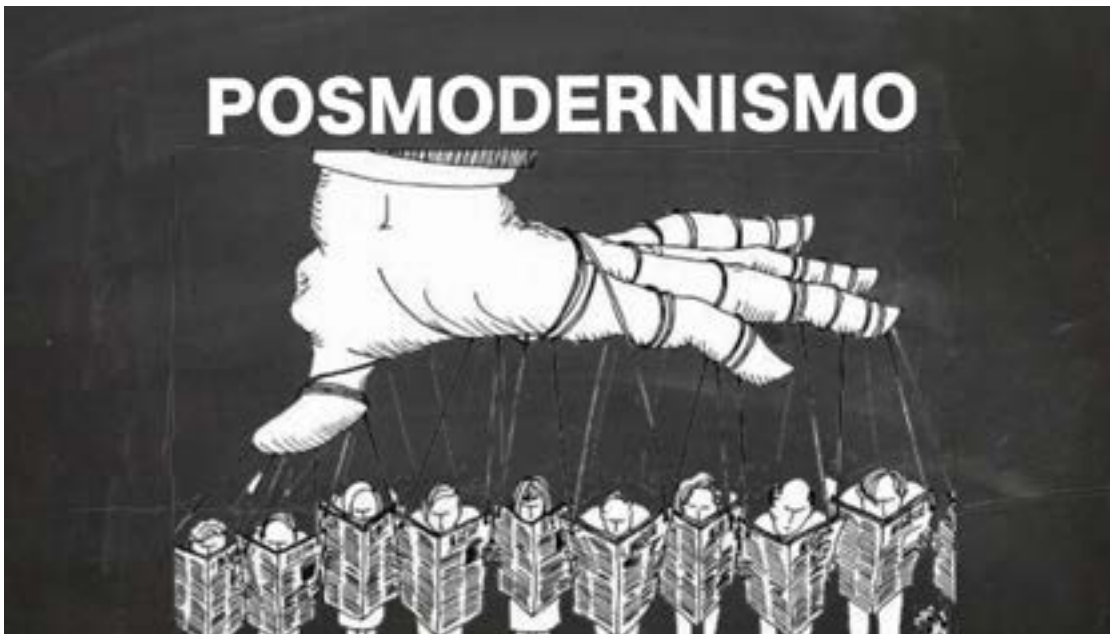
¿Qué es lo que une a un bloque tan heterogéneo, y aparentemente enfrentado por cuestiones sociales?

Pues lo que une a todas estas partes, es que su horizonte de sociedad futura es la persistencia en el capitalismo, y -con grados de entusiasmo diferente-, el apoyo a la OTAN, y a la Ucrania de Zelenky; al que se presenta como encarnación de los valores democráticos de occidente, pese a que se sostiene con el apoyo de grupos abiertamente nazis y que tiene prohibida a la oposición incluido al mismo Partido Socialista de Ucrania.

El cemento ideológico que une a gobiernos y partidos tan dispares es la defensa -o por lo menos la sumisión- a la democracia liberal formal. Esta se encuentra envuelta ahora en valores ideológicos que sobrepasan el ámbito del requisito democrático burgués tradicional, para concretarse en la defensa de la teoría queer, la ideología Woke, la profundización del feminismo interclasista, un enfoque económicamente rentable de las políticas verdes (que se concreta en la Agenda 2030), la defensa del derecho al aborto, una política favorable al matrimonio entre personas del mismo sexo, o por lo menos de puertas abiertas con

respecto al movimiento LGTBIQ+ y una ambivalencia política hipócrita sobre la inmigración. Es cierto que la fogosidad con la que se defienden estas señas de identidad tomadas ahora como referentes democráticos principales, es muy diferente de si parten de partidos democrático-cristianos (que todavía mantienen muchos pies en el conservadurismo más tradicional), a que si parten de quienes formalmente defienden su adhesión a las izquierdas dentro la comunión ideológica posmoderna. Y que en España está formado principalmente por SUMAR, Podemos o Izquierda Unida, y algunos otros.

Los valores ideológicos posmodernos han sido adoptados por parte de las clases dominantes en la medida que no ponen en



peligro el modo de producción capitalista.

Estos valores ideológicos -de momento- que también han sido adoptadas -más o menos gustosamente- por la derecha tradicional en la medida que no ponen en peligro el capitalismo, y sobre todo porque la antigua “*peligrosa izquierda revolucionaria*” se recrea en esos señuelos, y limita su acción política a la pose, al lloriqueo, y a inútiles “*enérgicas declaraciones de protesta*” contra la apisonadora de derechos sociales e ingresos salariales, con el fin de mantener una clientela votante que le permita legitimar su existencia dentro de la común aceptación de la democracia liberal capitalista.

Todo lo anterior se coloca bajo la carpa de la “defensa de los derechos humanos”, cuya interpretación vale para todo, incluido el derecho a pisotearlos, por los

Estados más fuertes.

Pero esa canción sobre la defensa de los derechos humanos tiene música desincronizada. Por mucho que se empeñe la Unión Europea es difícil hacer creer que la política belicista y el aumento de los presupuestos de guerra tiene mucho que ver con la defensa de las libertades que proclaman. Y en particular, que estas libertades que se proclaman están presentes en una Ucrania como la de Zelenky en la que el derecho al aborto tiene grandes limitaciones, hay gente procesada y encarcelada por motivos políticos, o que, está prohibido el matrimonio entre personas del mismo sexo. En Ucrania los nazis y su ideología son uno de los sostenes del gobierno de Zelenky. Ni la defensa de unos imaginarios valores democráticos en Ucrania, ni la defensa de los derechos humanos valen para justificar el envío de armas a Zelenky. Tampoco tiene credibilidad sembrar el bulo de la amenaza rusa sobre

Europa, cuando fueron Estados de europeos, junto con Estados Unidos quienes maquinaron un golpe de Estado en Ucrania que provocó la Guerra Civil iniciada en 2014, y poco después se dispusieron a completar el cerco militar sobre Rusia incorporado a Ucrania y Georgia a la OTAN. ¿Que Rusia ha invadido Ucrania? es cierto, pero es que el intento de Occidente de rodear militarmente a Rusia ha obligado a la clase dirigente rusa a invadir Ucrania.

LA POLÍTICA EXTERIOR DE UN ESTADO ES LA PROYECCIÓN DE LOS INTERESES DE LA CLASE DOMINANTE EN ESE ESTADO.

No hay que olvidar que la política exterior de un Estado no es más que la proyección de los intereses de la clase dominante en ese Estado. Y la clase dirigente rusa una vez aceptada una Constitución a imagen y semejanza de las capitalistas occidentales, no está dispuesta a entregar el control de sus inmensos recursos naturales, al capitalismo europeo y norteamericano. Es necesario recordar que uno de los partidos comunistas rusos, a la vez que mostraba su apoyo a lo

que Putin llama “operación especial en Ucrania en so-
corro de las repúblicas populares de Donetsk y Lugansk”
acosadas por el gobierno ucraniano, denunciaba los
grandes negocios que oligarcas rusos están haciendo
con la guerra.

Mas hipócrita todavía les resulta a esos defensores
europeos de los derechos humanos justificar el apoyo



a la masacre del pueblo palestino a manos del Estado
de Israel comandado por el anterior y el presente pre-
sidente de los Estados Unidos. La declaración de apo-
yo al pueblo palestino se ha convertido en un lavado
de cara de partidos de izquierdas y algunos gobiernos
europeos, y sirve para lavar las culpas de la antigua
“izquierda contestataria”, que ahora proporciona
un apoyo explícito o implícito a la continuidad de la
guerra en Ucrania. En el caso de SUMAR un vergon-
zoso entusiasmo por la OTAN. En España, Podemos,
e Izquierda Unida hacen pomposas declaraciones en
apoyo del pueblo palestino mientras (que salvo dos
excepciones de diputados) aplauden vergonzosa-
mente a Zelenky en Madrid.

**Buena parte de los militantes de
la llamada izquierda alternativa
todavía conserva cierta dosis
contestaría, aunque sea enfocada
de momento hacia el logro de un
capitalismo de rostro humano y con
un programa máximo inspirado en
el retroceso a la llamada sociedad
del bienestar keynesiana de 1950 a
1980.**

En definitiva, lo que los democristianos, liberales, y
socialdemócratas están ofreciendo es la persistencia
en el capitalismo en su versión neoliberal envuelta en
una seudología posmodernista, (*teoría Wooke, ecologismo, feminismo interclasista, liberalidad LGTBIQ+ y demás aditivos*). Y esto lo hacen presentándolo como

una confrontación ideológica frente a la otra oferta
de gestión del capitalismo que hace la ultraderecha.
En este paripé ideológico han quedado atrapados he-
rederos de la “izquierda alternativa”, que ha tomado
esos mismos valores como sus señas de identidad
principales. No obstante, buena parte de los militan-
tes de esa ex-izquierda alternativa todavía conserva
cierta dosis contestaría, aunque sea enfocada hacia
el logro de un capitalismo de rostro humano y con
un programa máximo inspirado en el retroceso a la
llamada sociedad del bienestar keynesiana de 1950 a
1980.

LA OFERTA NEOLIBERAL DE ULTRADERECHA PARA GESTIONAR UN CAPITALISMO EN CRISIS.

El descontento social, el continuo empeoramiento
de las condiciones de vida, y trabajo, los persistentes
recortes en derechos sociales. En definitiva, el des-
montaje continuo durante más de 40 años de todo lo
que supuso un “llamado estado de bienestar” -del que
es útil recordar que sirvió para conformar a la clase
obrero y sus partidos con el capitalismo- trajo consi-
go un descenso del poder adquisitivo de los sectores
populares. Este se intentó paliar endeudando a los
Estados y familias para mantener una capacidad de
consumo artificial. Pero esta burbuja estallo en la cri-
sis del 2008 (aún no resuelta) y ha colocado al modo
de producción capitalista -en su versión occiden-
tal- en fase terminal. Y esto se nota en que cuando
una sociedad no es capaz de levantar expectativas de
mejoramiento de condiciones de vida para las futuras
generaciones -como ocurre ahora-, es que esa socie-
dad se está descomponiendo. Eso se traduce política-
mente en lo que llaman ahora “*desafección política de
la sociedad*”. O más claramente, en el rechazo de unas
instituciones, que hasta ahora, han servido para sor-
tear las sucesivas las crisis periódicas del capitalismo
desde el fin de la II Guerra Mundial.

**La crisis del capitalismo también
está acabando con quienes quieren
reformular el capitalismo.**

Pero esta crisis del capitalismo también se ha llevado
por delante a quienes pretendían reformar el capita-
lismo (socialistas, comunistas y ocurrencias varias
con camisa nueva) Así pues, nos encontramos con
un capitalismo en descomposición, y una ausencia
de propuesta de sociedad que lo sustituya. Y si exis-
te, permanece recluido en pequeños grupos que no
encuentran la forma de salir de las catacumbas, o se
recrean tanto en los márgenes las instituciones capi-
talistas “*repensando el marxismo*” eternamente, o en



Neoliberalismo progresista e izquierda conservadora

su contrario: **matando el espíritu del marxismo recitando la letra del marxismo**. En estas condiciones, no es extraño que el descontento social provocado por la caída del nivel de vida (a pesar de los esfuerzos para contenerlo con el endeudamiento masivo) y la falta de expectativas de futuro, haya encontrado su válvula de escape en lo más simple, en la negación de la ideología y sistema de valores progresistas que ha adoptado el capitalismo neoliberal en sus últimos años. Cuyos más entusiastas y activos animadores, paradójicamente, surgen de quienes se proclaman contrarios al liberalismo. Al final se ha creado un *totum revolutum*, en el que ya no se distingue libertad, de liberalismo económico, ni democracia de libertad para enriquecerse a costa de otros. Y por supuesto, no se distingue la fase histórica del siglo XIX en la que el liberalismo podía ser una propuesta progresista, de la fase actual, en la que tanto el liberalismo como su aborto el neoliberal son ya profundamente reaccionarios.

El continuo retroceso de las condiciones de vida y la certeza de que espera una vida peor ha sido canalizado electoralmente contra la envoltura ideológica con la que se ha presentado el neoliberalismo en los últimos años. Esto es la insistencia machacona en un

tipo de feminismo que ignora la relación que existe entre la discriminación de la mujer y el modo de producción capitalista, el intento de meter con calzador teorías extrañas que en lugar de unir (como proclaman) introducen elementos de enfrentamiento entre las clases sociales trabajadoras en función de sexo, raza o lugar de nacimiento.

TODO PREPARADO PARA LLEVAR EL PROGRAMA ECONÓMICO NEOLIBERAL HASTA SUS ÚLTIMAS CONSECUENCIAS DE LA MANO DE LA ULTRADERECHA.

La llamada ahora *globalización económica* no es lo mismo que *neoliberalismo*. La globalización económica es un proceso consustancial del capitalismo que -incluso en los países desarrollados- tiende a la expansión permanente y derribar las fronteras que el mismo capitalismo construyó durante la etapa de formación de los Estados nacionales durante el siglo XIX y parte del XX. *La llamada globalización económica no es más que el desarrollo, en unas nuevas condiciones productivas, de lo que Lenin llamó imperialismo*

El neoliberalismo, es diferente. Este es un proyecto político y económico impulsado por agentes sociales, ideólogos, intelectuales y dirigentes políticos al servicio, de las clases sociales propietarias del capital industrial y financiero, y se puede aplicar tanto en una economía completamente abierta, como en una economía parcialmente cerrada, o tuteada por capital extranjero como ocurrió en el Chile de Pinochet, o está ofreciendo ahora Milei en Argentina. El neoliberalismo a la vez que recogen el enunciado de Adam Smith, de que la economía se regula sola por la simple actuación de la oferta y demanda, adapta ese enunciado a una economía capitalista desarrollada en la que ya existe una gran concentración de empresas y capitales que dominan los mercados y donde es imposible la actuación libre de la oferta y demanda. Eso lo traducen principalmente al rechazo de que el Estado regule la economía. Por el contrario, proponen que se coloque todo bajo control de monopolios y oligopólicos y grandes empresas privadas. El neoliberalismo intenta suprimir todo tipo de protección social, acabar con la enseñanza pública y otras prestaciones sociales, así como convertir los servicios que proporciona el Estado, en oportunidades de inversión para el capital privado. Pero a la vez sostiene que el Estado debe proteger, acudir en ayuda e incluso subvencionar a las grandes corporaciones, monopolios, oligopólicos e iniciativas privadas.

La introducción del euro supuso la mayor subida de los precios jamás vista, y la más descarada y rápida estafa a la población, si

exceptuamos la que hizo Franco con la moneda republicana española.

Las políticas neoliberales (que no forzosamente deben ser globalistas, como erróneamente se interpreta) se aplican en una Unión Europea, en la que desde hace años se impulsa una persistente política de reducción salarial (si se considera el aumento del coste de vida), de recorte de prestaciones y de lo que son salarios indirectos o sociales. La introducción del euro supuso la mayor subida de los precios jamás vista, y la más descarada y rápida estafa a la población, si exceptuamos la que hizo Franco con la moneda republicana española. Como media, los artículos de consumo que costaban 100 pesetas pasaron a pagarse por ellos un euro, que era equivalente a 166,386 pesetas, mientras que los salarios simplemente se tradujeron a la equivalencia oficial, por ejemplo, un salario de 500 pesetas por hora trabajada se tradujo a la equivalencia de 166,386 pesetas por euro, con lo que resultaban 3 euros. De vez en cuando algún medio de comunicación habla de tan escandalosa subida de los precios, pero es ocultada oficialmente. Y todo ello a la vez que empresas privadas se fueron haciendo cargo -directa o indirectamente-, de empresas públicas o de la gestión de ellas. La política en la Unión Europea es una comedia en la que continuamente se promete la conservación del estado del bienestar e ininterrumpidamente se va destruyendo. Eso sí, todo revestido con música democrática que se renuevan para no pasar de moda. El último disfraz ideológico del que se ha provisto el neoliberalismo aplicado a partir de los años ochenta ha sido inspiradas en las teorías progres de moda que nacieron del desarrollo de reivindicaciones comple-



mentarias en los programas políticos igualitarios de la izquierda. Con todas esas teorías posmodernas ha pasado lo mismo con las camisetas con la imagen de Ernesto Che Guevara, que de pasar a ser un símbolo revolucionario, su fabricación industrial y derechos de patente, hizo millonarios. Algo parecido se pre-



tende ahora con las energías renovables de la agenda 2030. Pues bien, cada vez está más agotado el efecto adormecedor de la nueva ideología posmoderna (común -por conveniencia- a cristianodemócratas, socialdemócratas, verdes, liberales, “revolucionarios” repensantes de la izquierda, y cretinos redescubridores de Marx), crece como la espuma una ultraderecha que propone también neoliberalismo económico, pero a lo bestia. Y envolviéndolo en una cruzada ideológica contra el movimiento LGTBIQ+, contra el aborto, contra el feminismo, contra las energías verdes y sobre todo, contra la inmigración, sobre todo musulmana en Europa y latinoamericana en Estados Unidos. Finalmente -en los estados de segundo orden- lo rematan todo con un falso patriotismo que a la vez que critica el globalismo, se arrastra ante los Estados más poderosos y dominantes, entregan sus economías a las multinacionales, y dicen conservar la esencia de la nación persiguiendo a los inmigrantes pobres; porque los ricos son bienvenidos. Véanse, los piropos del argentino Milei, del húngaro Orbán, del español Abascal, o de la Italiana Georgia Meloni, a las primeras medidas adoptadas por Trump en Estados Unidos en beneficio de las grandes fortunas a la vez que en política exterior intenta disciplinar el bloque capitalista occidental para hacer frente a su principal competidor que es China.

La extrema derecha -en su conjunto-, pretende acelerar el neoliberalismo para intentar frenar la caída de la tasa de beneficios del capital incrementando el grado de explotación de los trabajadores- capitalizado a su favor el descontento social, que la hipocresía, y el empeoramiento de las condiciones de vida a la que ha conducido la aplicación de un tipo de neoliberalismo decorado con guindas socialdemócratas, verdes, rojas, y moradas.

La extrema derecha ha conseguido desviar la contestación al capitalismo y sus consecuencias hacia el rechazo de las formas ideológicas externas con las que se ha decorado en los últimos años. Y en su lugar proponen claramente un programa económico consistente en acelerar el neoliberalismo para intentar frenar la caída de la tasa de beneficios del capital incrementando el grado de explotación de los trabajadores.

EL EFECTO EN LA IZQUIERDA DE LAS DOS PROPUESTAS NEOLIBERALES PARA GESTIONAR UN MISMO CAPITALISMO EN CRISIS.

Hay que reconocer que la izquierda de la izquierda -porque la socialdemocracia ya hace años que fue reclutada por el neoliberalismo capitalista- no ha permanecido inmune a las dos grandes cortinas de humo



ideológicas que utilizan los partidos y propuestas neoliberales para gestionar la crisis estructural del capitalismo occidental. Una parte de la izquierda de la izquierda ha sido ya ganada completamente por el neoliberalismo “progre a conveniencia” y dominante todavía en la mayoría de Europa, aunque dado el crecimiento de la ultraderecha cada vez se encuentra más bajo su presión; además buena parte de los partidos populares y cristianodemócratas tienen simpatías ocultas por la ultraderecha. Los liberales de Macrón en Francia han tenido que apoyarse en la ultraderecha de Mari Le Pen para formar gobierno. En Alemania, la Democracia Cristiana ya se ha acercado a la ultraderecha de Alternativa por Alemania en el tema de la inmigración (hay que decir que la válvu-

la de entrada o salida de inmigrantes en Alemania se abre o se cierra en función de la necesidad de mano de obra, y ahora Alemania está en crisis). Italia el Gobierno está encabezado por la ultraderechista Giorgia Meloni, en Hungría lo mismo, en Polonia el PIS polaco conserva toda su fuerza, en los Países Bajos, cogobierna, y en Austria y Croacia la ultraderecha es el partido más fuerte; en Suecia la ultraderecha sostiene al gobierno. En otros países de Europa Oriental la confusión que los farsantes socialistas, socialdemócratas y verdes partidarios de la guerra de Ucrania introducen es tan grande, que llegan a clasificar de extrema derecha a un socialista de izquierdas como Robert Fico porque se opone a la guerra de Ucrania. Para los “demócratas” defensores de “los derechos humanos” y fanáticos defensores militarista de la guerra de Ucrania (mayoría en el Parlamento y Comisión Europea), Europa se divide entre los buenos, “los demócratas”, que están dispuestos a incrementar los presupuestos de guerra, y los malos: aquellos que manifiestan dudas sobre esa política belicista. A estos últimos la manipulación mediática occidental los llaman ultraderechistas, aunque algunos sean todo lo contrario y los que están en contra o tienen sus dudas, prorrusos y ultraderechistas. Para ellos, las políticas económicas y sociales que aplican no importan, lo que importa es si están, o no, por destinar una parte del presupuesto del Estado a armas. El PIS polaco, cuyo gobierno fue sancionado por la Comisión europea por no guardar las formas en la persecución del movimiento LGTBI y otras libertades formales, resulta que como es totalmente antirruso,

capitalismo, es que no sienten vergüenza en animar una política de guerra y apoyar presupuestos militares europeos con la intención de que capitales europeos participen el reparto de Ucrania que están fraguando Estados Unidos y Rusia. SUMAR en el momento presente es la máxima expresión de venta directa al capitalismo y sus instituciones; por mucho que -a la sombra del poder- se toquetee con las direcciones de los sindicatos llamados mayoritarios.

Hay otra parte de esa izquierda de la izquierda, que ha perdido sus señas de identidad obrera, a la que ocultan detrás de palabras tales, como ciudadanos, ciudadanía, la mayoría social, la gente, o los de abajo.

Estos últimos intimidados por el alud de supuestas virtudes que el agresivo neoliberalismo europeo vierte sobre el casi pronazi Zelenky, se limitan a condenar que fue Rusia quien atacó a Ucrania, pero ignoran que la guerra de la OTAN contra Rusia en territorio ucraniano, es consecuencia de las sucesivas incursiones de los capitalismo europeos y norteamericanos para desestabilizar a Rusia y poder entrar a saco en sus recursos naturales abriendo un boquete en Ucrania con el golpe de Estado del Maidan, que dio lugar a la formación de las repúblicas populares de Donetsk, Lugansk. El reclutamiento ideológico de esta izquierda alternativa por el neoliberalismo europeo y en parte norteamericano encarnado en el Partido Demócrata, se produce aceptando entrar en el falso debate ideológico, con que las dos partes del neoliberalismo encubren sus propuestas para gestionar la crisis del capitalismo. En este caso se alinean, con verdadero

fanatismo en la parte progre neoliberal, como si de verdad la defensa de la democracia y libertad dependiera de esos señuelos y no de desplazar a las clases dominantes del poder político, en sus dos versiones.

Y por último, como reacción a la deriva general de la izquierda alternativa (si por alternativa entendemos alternativa al capitalismo) está apareciendo un reagrupamiento contra las dos anteriores deserciones

de la izquierda, que también han caído en la trampa de aceptar el falso debate ideológico que proponen las dos propuestas neoliberales, pero en este caso, tienden a considerar el enemigo principal a las cortinas de humo posmodernistas, socialdemócratas y seudodemocráticas con las que se disfraza la mayoría del neoliberalismo europeo y la intelectualidad culta



ya no se le incluye como un partido ultraderechista, aunque sus propuestas económicas son extremadamente neoliberales y anti- obreras. En resumen, una parte de la antigua izquierda alternativa (que al igual que el PSOE han hecho que la palabra izquierda ya no signifique nada para los trabajadores) se ha entregado en cuerpo y alma no solo a la preservación del ca-

norteamericana. Esta contestación a la deserción de la izquierda aunque acertada en la crítica a la entrega política e ideológica al neoliberalismo progre y en su posición antimperialista, tiene cierta tendencia a analizar el actual contexto político desde un punto de vista que prescinde del análisis de clase, y traduce la lucha contra el imperialismo en un apoyo incondicional a Rusia, sin tener en cuenta que la clase dominante en Rusia es una nueva clase explotadora, y que como toda clase explotadora pone en primer plano sus propios intereses. Si ahora le interesa presentarse como antimperialista para recibir el apoyo de los pueblos, abandonara ese campo tan pronto como sus intereses se vean satisfechos. De momento, parece



que hay un acuerdo entre Estados Unidos y Rusia por repartirse Ucrania.

La clase obrera debe tener su propio terreno de juego independiente y no caer en ese terreno de tierras movedizas. Pero eso no significa ignorar las contradicciones inter capitalistas, sino todo lo contrario saber explotar sus contradicciones, en beneficio del resurgir de una alternativa independiente de los trabajadores y pueblos.

Aunque de sobra sabemos que Venezuela no es ningún país socialista, en el momento presente, dadas sus características de país antimperialista no se puede estar llamando a la “caída de la dictadura de Maduro” como hacen algunos autollamados revolucionarios al servicio de imperialismo; como hacen algunos trotskistas. Ni ningún revolucionario puede guardar silencio a la campaña de rearme europeo para ayudar a Zelenky. Entre otras cosas, porque de momento, eso de la amenaza rusa sobre Europa es una invención que ni pueden ni les interesa a sus oligarcas. Para eso no hace falta, nada más que ver cuáles son las fuentes principales de ingresos en la Rusia de hoy.



Colabora, lee y difunde
La UNIÓN del PUEBLO

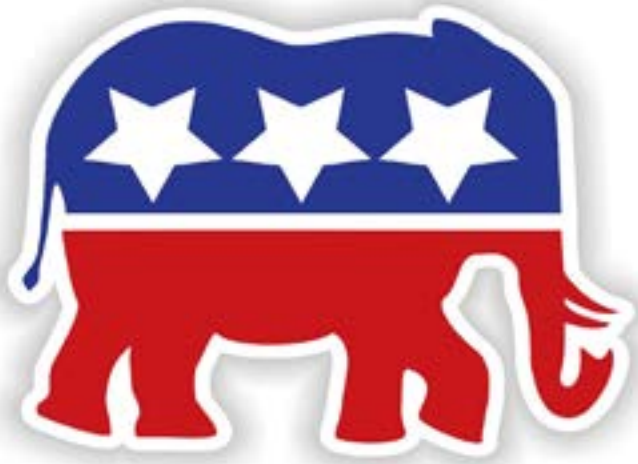
www.launiondelpueblo.es

redaccion@launiondelpueblo.es

INTERNACIONAL

EL ABRAZO DEL OSO RUSO AL ELEFANTE YANQUI.

Por Roque Zache.



Los gobiernos neoliberales europeos progres a conveniencia (conservadores, liberales, social-liberales, socialdemócratas y muchos de sus influenciados ex-revolucionarios) se encuentran en estado de shock tras la victoria de Trump en las elecciones norteamericanas. Ellos que se habían encomendado a la protección de Estados Unidos y permitido que este sembrara sus territorios de bases militares norteamericanas se encuentra ahora con que Rusia y Estados Unidos pretenden repartirse Ucrania sin permitirles participar en el botín. Resulta que el payaso de Trump, al final no da risa, sino que muerde. Viendo que, a pesar del enorme armamento destinado por Estados Unidos, y la Unión Europea para quebrantar militar y económicamente a Rusia y poder tener libre acceso a sus inmensos recursos naturales, resulta una tarea imposible Estados Unidos opta por lo más práctico. Repartirse Ucrania con Rusia, procurar introducir una cuña entre Rusia y China, (tal es así que el presidente chino ya se ha anticipado a decir unilateralmente que la amistad Ruso China es indestructible. Enterándonos así que podría ser destructible). Eso permitiría a Estados Unidos tener las manos libres para intervenir en Oriente Próximo y si es posible ajustarle las cuentas a IRÁN. Es lo más lógico, porque el enemigo y competidos principal con Estados Unidos no es Rusia, sino China.

dado descolocados, aunque no todos, algunos de los países del este habían sido arrastrados a la fuerza a esta guerra de la OTAN contra Rusia.

La reacción de los países europeos dominantes en la Unión Europea, juran y perjuran su inquebrantable apoyo a Zelenky, mientras que por otra parte preguntan ¿bueno y a mí que me toca? Pedro Sánchez, al que hay que reconocerle su genialidad para los chanchullos (a lo que llama Manual de Resistencia), esta situación le sobrepasa. Lo primero que se le ocurre es viajar a Ucrania para darle un beso a Zelenky, no sabemos si de despedida.



La Unión Europea, o mejor, los estados hegemónicos en la Unión Europea, más el Reino Unido han que-

ELECTROCHOQUE, UN TRATAMIENTO ESTIGMATIZADO

Por Lluís Ciprès

Médico psiquiatra jubilado



En un artículo anterior, quería escribir sobre el electrochoque, Terapia Electro Convulsiva (TEC), un tratamiento psiquiátrico serio y muy útil, pero con estigma y controversias. A este estigma contribuyó la película “Alguien voló sobre el nido del cuco”. Hablé de la película y de los Nobeles de Psiquiatría, y nada del electrochoque.

Hoy toca. En 1938, el neurólogo

italiano y experto en epilepsia Ugo Cerletti, junto con el psiquiatra Lucio Bini, adaptaron técnicas de electrochoques usadas con animales para crear la Terapia Electroconvulsiva, TEC. Tuvieron la idea al observar que enfermos depresivos delirantes y otros psicóticos que padecían epilepsia (enfermedad neurológica), después de un ataque mejoraban de la sintomatología psiquiátrica. En

principio pensaban con un antagonismo entre la epilepsia y la esquizofrenia.

El aparato es el estimulador electroconvulsivo, que tiene dos electrodos que se sitúan en las dos zonas frontotemporales (los pulsos diríamos) y que debemos activar entre 1-2 segundos para producir el efecto convulsivo en el cerebro.



Escena de la película "Alguien voló sobre el nido del cuco"

Los primeros tiempos se hacía sin anestesia ni medicación coadyuvante. El momento de pasar la corriente se perdía el conocimiento y el enfermo no sufría.

Luego cuando se despertaba si que tenía dolores musculares en brazos y piernas y un poco de dolor de cabeza.

Se hizo mal uso del tratamiento y explican que se utilizó en la mayoría de Centros a veces como castigo. De hecho es lo que ocurre en la famosa película.

Hacia los años 50 se introduce la anestesia. Antes del tratamiento se realizan electrocardiogramas y radiografías del tórax y de otras partes del cuerpo si precisa. Naturalmente existen enfermedades que deben tenerse en cuenta antes del tratamiento y que pueden descartarlo: feocromocitoma (un tumor que provoca hipertensión) o enfermedades graves del corazón y glaucoma (estas dos últimas son contraindicaciones relativas). Los que sufren hipertensión (no por tumor) deben ir correctamente medicados con hipotensores. Incluso después de 3 meses de haber sufrido un infarto de miocardio se puede valorar realizar el tratamiento.

Además de la anestesia, que se

puede hacer con barbitúricos (pentotal, el conocido como "sueño de la verdad" y otros) o con propofol, se darán relajantes musculares. Tengamos en cuenta que los dos médicos que son imprescindibles son el psiquiatra, responsable del tratamiento y el anestesista.

Actualmente todos los TEC's se realizan en un quirófano (yo diría que a partir de los años 90). Ya que antes el anestesista se desplazaba al Centro Psiquiátrico, pero se corrían más riesgos que en un hospital general.

Una de las indicaciones es en las mujeres embarazadas, por problemas de la medicación, al ser una depresión muy grave tendríamos que utilizar litio, antidepresivos potentes y fenotiacinas que perjudicarían al feto. En cambio, el TEC no es perjudicial.

Como normalmente a los 45-60 minutos, el enfermo se despierta con ninguna o pocas molestias, desayuna y hasta el mediodía está en observación, los TEC's siempre se hacen a primera hora de la mañana, y desde hace años ya se hacen de forma ambulatoria que significa que el enfermo puede volver a casa. Recuerdo un caso que a la una tenía que coger la TEISA para ir a Olot.

Creo que con los dos apartados anteriores queda claro que es un tratamiento sin demasiados problemas.

Debido a la cantidad de antidepresivos nuevos que van saliendo esperamos que este tipo de depresiones graves (no comer, no beber, cuadros delirantes, creer que está podrido por dentro, etc.) vayan a menos. Pero todavía se hacen miles al año en España.

Su principal indicación está en depresiones muy graves, que no responden a la medicación, con sintomatología psicótica delirante. Mis experiencias siempre han sido con casos de depresión muy graves y los resultados muy mayoritariamente positivos. Normalmente se realizan 7 - 12 sesiones, 2 ó 3 días por semana.

Este tratamiento estigmatizado, debido al mal uso en muchos casos, es un tratamiento magnífico por depresiones muy graves. Tanto a mí como a mi familia en su caso aprobaría su aplicación. Quede claro que es un tratamiento que precisa el consentimiento del enfermo y en caso de que éste no pueda decidir, el del familiar más cercano.

OPINIÓN

LA CRISIS CAPITALISTA PROVOCA UNA GRIETA EN EL CAPITALISMO APÁTRIDA

Por Josefo Camoto.



La política neoliberal adoptado por el capitalismo a partir de 1980 condujo a una aceleración de la concentración de capitales, y el entrelazamiento mundial entre ellos (tanto del capital financiero como de la industria, y el especulativo). Durante muchos años la globalización e internacionalización de económica y el neoliberalismo adoptado como modelo económico a partir de 1980 parecían la misma cosa. El entrelazamiento de capitales y empresas mediante el tránsito de inversiones en las bolsas de unos y otros países, así como la compra de deuda pública de unos países por otros parecía que habíamos desembocado en un tipo de capitalismo apátrida caracterizado por la libre circulación de inversiones y capitales. Es llamativo que China sea el segundo mayor inversor

en deuda pública norteamericana después de Japón. Frente a ese capitalismo apátrida, y depredador, parecía que la defensa de la nación y el reforzamiento del papel de los Estados soberanos era el único freno posible al capitalismo en su fase superior, y que se había llegado a su máximo entrelazamiento entre ellos. Entrelazamiento mundial que tendía a derribar las fronteras nacionales; no solo la de los países sometidos, sino también entre los mismos países desarrollados. En ese escenario la función del Estado parecía condenada a ser una especie de guardián del orden internacional para que pudiera operar un capitalismo transaccional y las multinacionales en un territorio bajo su custodia. La lógica respuesta de los pueblos a este estado de cosas era la reivindicación

de la soberanía de los Estados como forma de oponerse al capitalismo depredador multinacional completamente emparentado con el imperialismo, y cuya cabeza militar y todavía económica se encontraba Estados Unidos. Revindicar la soberanía de los pueblos, estados y naciones, era la forma de oponerse al capitalismo en su mayor grado de desarrollo.

Rusia es un Estado adherido al modo de producción capitalista, e incluso ha copiado casi literalmente sus constituciones.

Hasta ahora este modelo de existencia del capitalismo era hegemónico y dominante tanto en Estados Unidos, como en la Unión Europea, y Japón (primer prestamista mundial de Estados Unidos). También

el mismo. La recuperación de grandes empresas que habían caído en manos de oligarcas rusos (la mayoría de los cuales tenían fuertes lazos con capitales occidentales), fue conseguida mediante métodos no muy ortodoxos; amenaza de prisión, presentación de demandas judiciales, y algunos de ellos encarcelados por estafas y diversos delitos. Entre ellos el mayor oligarca de Rusia.

Durante los gobiernos de Putin pasaron a manos de empresas con mayoría estatal gran parte de las que se habían apropiado oligarcas durante el Gobierno de Yeltsin.

Gran parte de estas fortunas conseguidas cuando el desmantelamiento de la propiedad pública en la URSS

fue recuperados a precios simbólicos por conglomerados controlados por el Estado. Hasta la Guerra de Crimea, los democráticos países occidentales callaron ante lo que estaba sucediendo en Rusia, pues el gobierno era respetuoso con las normas internacionales de comercio y además en el año 2006, Rusia pago por adelantado toda la deuda pública de la extinta Unión Soviética. Cuando vieron que Rusia seguía su propia política independiente de Occidente primero empezaron insinuando que Putin era un personaje homófobo y



colocaba bajo los mismos parámetros a Rusia, a pesar del freno a la apropiación de sus recursos naturales que Putin impuso a los capitales occidentales (especialmente norteamericanos, británicos y alemanes), Europa y Estados Unidos mantenían los brazos abiertos a las inversiones de los oligarcas rusos sin importar el origen fraudulento de sus fortunas, algunas de los cuales emigraban de Rusia perseguidos por la justicia rusa. De todas formas, el rechazo total a inversiones norteamericanas y europeas en Rusia tampoco fue la política seguida por un Putin, aunque cada vez reforzaba más el poder del Estado sobre la economía. Rusia es un Estado adherido al modo de producción capitalista, e incluso copiando sus constituciones, pero ha colocado al frente de empresas, estatales, dependientes, e incluso privadas, a personajes provenientes de la antigua nomenclatura o funcionarios fieles al Estado, o simplemente a

terminaron acusándolo de cruel dictador, asesino, y que quería dinamitar a la Unión Europea por dentro financiando a la extrema derecha europea. ¡Como si la extrema derecha no fuera otra propuesta para gestionar el mismo sistema económico!

En cuanto a China, también se ajustó a los usos y costumbres de ese capitalismo apátrida mundialmente imperante. En el año 2001 formó parte de la Organización Mundial del Comercio). Desde 1978 abrió sus puertas a inversiones extranjeras siempre que aportaran tecnología. Y bajo el enunciado un país dos sistemas (refiriéndose tanto a la recuperación de Hong-Kong, como a la existencia de inversiones capitalistas extranjeras controladas), China ha resultado ser la potencia que ha sobrepasado a Estados Unidos en cuanto comercio mundial, y se discute si en cuanto a nivel tecnológico y producción industrial. Tres de las diez



Organización Mundial de Comercio (OMC)

más grandes empresas mundiales son propiedad del Estado chino. Evidente sus finanzas públicas están saneadas y las expectativas de futuro para los chinos son de continua mejora de sus condiciones de vida. En mayo de 2024 la deuda pública de Estados Unidos con China ascendía a 768.300 millones de dólares (equivalente a más de la mitad del PIB español). Hoy el Producto Interior Bruto (PIB) per cápita por paridad de poder adquisitivo de China es superior a la de Estados Unidos. El gran problema para la hegemonía mundial de Estados Unidos no es Rusia -a pesar de la Guerra de Ucrania- el enemigo número uno de la hegemonía mundial norteamericana es China. Es lógico, por tanto, que China sea partidaria de persistir en la línea de internacionalización de la economía y de la apertura de los mercados, como lo dejó claro el discurso de Xi Jinping en el XX Congreso del Partido Comunista Chino. Eso responde simplemente al hecho, de que China no necesita proteger su economía con aranceles, sino a que es lo suficientemente fuerte como para poder competir con las economías capitalistas, en un mercado mundialmente capitalista. Además como ya hemos dicho, la política y económica de un país tiene relación directa con los intereses de la clase dominante en ese país, y si bien hoy China no es un Estado que juega a la revolución socialista mundial, como lo fue la URSS en sus primeros tiempos, y que tampoco el poder político lo tiene la clase obrera, ni de momento ha desaparecido la explotación del hombre por el hombre (como proclama su Constitución), lo cierto es que, el poder político y económico no lo tienen las grandes empresas priva-

das, nacionales y extranjeras permitidas (la mayoría de las nacionales localizadas en el Hong-Kong recuperado del Reino Unido en 1997 con el compromiso de respetar el sistema capitalista en esa antigua colonia británica). El poder político es detentado por una nueva elite gestocrática situada en la cúspide de la administración y no en la propiedad privada de los medios de producción (cosa no extraña en la milenaria historia china donde se acedia a la administración y a la dirigencia económica y política mediante examen. Logísticamente las familias más pudientes tenían entonces mayores posibilidades). De hecho, la brecha de ingresos (oficialmente reconocida) oscila entre los 13.000 y 75.000 dólares anuales. Sin embargo, debido a que los precios de los artículos de consumo son mucho más bajos, el Producto Interior Bruto por habitante y por paridad de poder adquisitivo es superior al de Estados Unidos.

En estas condiciones de acorralamiento económico por parte de China, es lógico que se haya producido en Estados Unidos un intento de reforzamiento replegándose sobre sí mismo, fortaleciendo su economía, aun a costa de debilitar los lazos con sus aliados europeos, y gravando en primer con impuestos la importación de productos chinos, pero también los europeos, y la de sus vecinos más próximos. E intentando frenar las inversiones norteamericanas en el extranjero, a la vez que intenta atraer inversiones extranjeras en EE. UU., con exención impositivas. Todo ello acompañado de expansionista en Latinoamérica en Canadá o intentando apropiarse Groenlandia, a



la vez que presta la máxima atención al petróleo en Oriente Medio. De hecho Trump, aunque quiere acabar con la guerra de Ucrania, no es partidario de terminarla en Oriente Medio, sino que pretende reforzar a Israel contra el pueblo palestino.

EL crecimiento chino ha perforado el modelo de capitalismo neoliberal apátrida que ha dominado desde la descomposición de la URSS.

En ese sentido la reivindicación de soberanía como arma de lucha contra el capitalismo en su más alto grado de desarrollo ha tomado una dirección diferente.

En primer lugar la entente entre sectores norteamericanos alineados detrás del Partido Demócrata y Republicano (cada vez más reclutados para las propuestas de Trump). Es significativo el apoyo ya recibido de Silicon Valley, donde se encuentran las empresas tecnológicas más importantes del mundo. En consecuencia el modelo de económico neoliberal de muerte lenta dominante hasta ahora en la Unión Europea se ha descolocado, por el repliegue de Estados Unidos sobre si mismo y a partir de ello imponer una nueva hegemonía, ya que sabe que es improbable un desplazamiento de Europa hacia China, aunque es posible que debido a la imposición de aranceles a Europa se produzca un cierto acercamiento comercial de Europa a China. Pero los lazos de Europa y Estados Unidos son demasiado fuertes para romperse

El mismo reparto de Ucrania y de sus recursos entre Estados Unidos y Rusia, dejando a la Unión Europea y al Reino Unido fuera del reparto-pillaje ha cogido a los Estados europeos hegemónicos con el pie cambiado. De nada valen las declaraciones europeas de que defenderán con uñas y dientes la independencia

de Ucrania, cuando ellos mismos están sembradas de bases militares norteamericanas, Ni siquiera la cesión del 5% de su producto Interior Bruto como aportación a la OTAN como pedía inicialmente Trump (y que acelerará los recortes sociales en Europa) podrá cambiar ya el rumbo tomado. Ni siquiera los suplicantes ruegos de dirigentes europeos como el francés Macron ante Trump, y mucho menos asustan a Estados Unidos las bravatas de Pedro Sánchez (secundado por sus subvencionados medios de comunicación), que no se han enterado todavía que aquí no se trata de defender ideologías posmodernas, Woke o LGTBI y demás repertorio posmoderno, sin que aquí de lo que se trata es simplemente de intereses económicos en juego. Y que todo eso no es más que la envoltura ideológica que encubren las cosas de comer. Quizás Pedro Sánchez intente hacerse un hueco en un panorama internacional que se presenta confuso.

Lo cierto es que el triunfo de Trump ha animado a los partidos de ultraderecha que ven ante ellos un futuro luminoso a la sombra y protección de la ultraderecha norteamericana (que utiliza la misma cortina de humo de la emigración para ganar apoyos). Lo que Trump está planteando es un nuevo hegemonismo norteamericano y una nueva influencia sobre Europa de la mano de partidos de ultraderecha sumisamente sometidos a los dictados de EE. UU. Partidos ultraderechistas más o menos familiares cercanos de Trump, como los de Hungría, Francia, Italia Polonia, España, Eslovenia y otros países europeos.

Lo más probable es que los cristiano demócratas, liberales, verdes, socialdemócratas y posiblemente por reformistas de izquierda acaben plegándose a regañadientes a la nueva doctrina de Trump, pues no el balde el único horizonte de sociedad futura que contemplan es la sociedad capitalista. A corto plazo

no parece posible la reproducción de un frente antifascista a imagen del que se dio en la II Guerra Mundial, pero si es posible un frente antimperalista de los pueblos que lucha por su independencia, aprovechado en choque (de momento económico) entre Estados Unidos y China

Y en cuanto a la cuña entre China y Rusia, que Trump pretende introducir entre ambos países es evidente que preocupa al gobierno chino, pues no en balde Xi-Jinping la emitido una declaración unilateral hablando de que las fuertes relaciones de hermandad que existen entre China y Rusia, y subraya que no se romperán. ¿hombre no sabíamos que había peligro de que se rompieran hasta que alguien dice que no se romperán! -

REPLANTEAMIENTO DE LA CONSIGNA DE SOBERANÍA DE LOS PUEBLOS EN LA NUEVA SITUACIÓN POLÍTICA

Hasta ahora, la existencia de un imperialismo internacionalizado, y sellado con entrelazamiento de capitales a nivel mundial mediante el tránsito de capitales y acciones a través de las diferentes bolsas, colocaban la lucha por la soberanía de los pueblos como una forma de zafarse del capitalismo en su más alto grado de desarrollo o por lo menos que contribuían a crear un marco internacional en el que la perspectiva del socialismo se visualizara como una opción posible a partir de la lucha antimperalista.

Esa perspectiva no ha cambiado, especialmente en el área tutelada por el imperialismo norteamericano y

europeo. La crisis que arrastra el capitalismo occidental no ha sido provocada por el auge económico de China, sino y sobre todo, por el desarrollo de las contradicciones internas inherentes al mismo capitalismo, ni en Estados Unidos, ni en Europa, ni en todo el espacio mundial colocado bajo su paraguas, los gobiernos prometen que las próximas generaciones vivirán mejor que las pasadas (cosa inusual en el capitalismo hasta ahora), sino todo lo contrario están intentando conformar a la gente con un futuro de inseguridad.

Lo cierto es que la situación mundial es muy compleja, pero de momento hay dos cosas que deben quedar claras: 1) Poner en el puesto de mando la lucha contra la explotación de unos seres por otros, y eso significa concederle una importancia fundamental al internacionalismo y al apoyo a los pueblos por librarse de toda forma de imperialismo. Pues en la medida que el imperialismo más se debilita más se agudizan sus contradicciones, y mayores condiciones revolucionarias aparecen, donde antes no existían, y 2) No caer en la tentación de creer que en toda la lucha por la independencia de los pueblos, o toda reivindicación de soberanía nacional se ven representados los intereses de las clases explotadas. Históricamente ha sido más frecuente que las independencias de pueblos, o las soberanías nacionales logradas, han terminado en acuerdos y entendimientos entre los sectores dirigentes de un pueblo sometido, y sus antiguos opresores. Soberanía SI, pero según quien la dirija y como. La soberanía en abstracto, sin contenido e ignorando, minimizando o no relacionándola con la existencia de clases, en el fondo es contraria a los intereses de la mayoría social.



PUNTO DE VISTA

EL CUARTO PODER

POR XILÉF ZEID

El cuarto poder es un término que se utiliza para referirse a la prensa o los medios de comunicación.

La expresión se popularizó en el siglo XIX, aunque su origen se remonta al pensador británico Edmund Burke (siglo XVIII).



Siendo honesto con uno mismo es difícil opinar sobre una serie de cuestiones, tanto nacionales como internacionales, porque además de ser contradictorias, no son absolutamente objetivas, entre otras cosas, porque la objetividad absoluta no existe y siempre está contaminada por un poco o un mucho de ideología y subjetivismo.

Hoy hay que ser bastante valiente para defender y aceptar ciertos hechos y teorías, pues, de un lado y de otro, nos colocarán etiquetas nada positivas para desacreditarnos.

Para poder opinar hay que seguir

las directrices que se nos marcan desde los medios de comunicación, tanto escrita como radiofónica y televisiva, que lentamente y día tras día van sembrando en nuestros cerebros dudas y nos conducen en una línea de pensamiento bien alineada con los objetivos de los poderes políticos y económicos.

Si nos paramos a pensar unos momentos veremos, sobre todo en las tertulias televisivas, que son los mismos los que día tras día y televisión tras televisión nos transmiten sus ¿doctas opiniones?, considerándonos poco menos que lelos incapaces de pensar y decidir.

Hay un programa en televisión hablando sobre los bulos, que realmente existen, pero tratándolos de una manera que ellos mismos se desacreditan al caer en análisis que no son ni reales ni objetivos, ya que ellos no pueden saber lo que piensa una persona, sea o no de nuestro agrado.

No hace tanto las tertulias estaban llenas de personas de diferentes ideologías que atacaban incesantemente a Venezuela y al presidente Maduro. Hoy esas mismas “mentes privilegiadas” acusan a Putin de genocida y violador de los derechos humanos y muchas cosas más mientras no hacen tan-

to ruido sobre Gaza y Palestina en general.

Ciertamente el cuarto poder hoy en día tiene más fuerza que nunca, siendo una palanca o punto de apoyo para conducir nuestro pensamiento en una dirección única, lo que antes llamábamos alienación.

Queda bien claro que el cuarto poder juega un papel fundamental en la vida de todos nosotros, solo hay que ver lo que sucedió en el despacho oval, su autor es un periodista de nombre Brian Glenn, reportero de una cadena de televisión en streaming llamada Real American's Voice conocida por estar alineada ideológicamente con

Trump.

Quizás en otro momento tratemos más a fondo este tema, pero mientras tanto estaría bien que todos empezáramos a pensar por nosotros mismos y a ser más críticos con los que son capaces de vender botijos en medio del desierto del Sahara.



La UNIÓN del PUEBLO

NO ES UN SALÓN DE TÉ, ES UN CAMPO DE BATALLA DE IDEAS

CRÓNICA SOCIAL

ENCUENTRO ESTATAL DIGNIDAD



El día 1 de marzo se celebró en la parroquia San Carlos Borromeo de Vallecas, la prevista asamblea convocada por activistas que participaron en las MARCHAS DE LA DIGNIDAD y que partiendo de todas las provincias concluyeron en Madrid el 22 de marzo de 2014. Dando lugar a una manifestación de dos millones de personas. Manifestación que fue atacada por la policía nacional, en aquellos momentos bajo las

órdenes de la entonces delegada del gobierno Cristina Cifuentes.

Hubo muchos detenidos en la manifestación de Madrid. Varios autobuses que acudían ese día 22 de marzo fueron paralizados por la policía. Distintos activistas de los que marchaban a pie desde las provincias desde los primeros días de marzo fueron posteriormente enjuiciados.

La manifestación de las MARCHAS de la Dignidad fue repetida en Madrid durante años posteriores.

En la Asamblea celebrada este 1 de marzo y a la que asistieron más de setenta personas en representación de 56 partidos, sindicatos alternativos, movimientos sociales y colectivos organizados, se hizo un repaso de lo que fueron las MARCHAS DE LA DIGNIDAD y el gran éxito movilizador que tuvieron, sin ocultar por ello los errores que cometimos y como todo aquel amplio movimiento unitario fue reconducido hacia las instituciones y en ellas apagado.

En esta asamblea que discurrió en un gran ambiente de unidad y máximo respeto a todas las opiniones vertidas quedó clara de retomar las MARCHAS DE LA DIGNIDAD o por lo menos el espíritu que las puso en pie, Pues las reivindicaciones de entonces siguen vigentes.

Se señalaron como más urgentes problemas a los que hacer frente, el de la vivienda, la tendencia a la guerra y los previstos presupuestos de guerra en la Unión Europea, la masacre del Pueblo palestino, y el aumento del coste de vida presente y el previsto (junto con recortes sociales) al que nos conducirán los pre-

24 7 de marzo de 2025



supuestos de guerra que pretenden mayoritariamente los gobiernos de la Unión Europea.

Finalmente se fijó una próxima asamblea para el mes de junio de este año. Con el compromiso que se fuera recomponiendo desde ya territorialmente aquel movimiento que puso sobre las cuerdas al régimen, y que contribuyó a que menos de tres meses después abdicara el rey Juan Carlos I.



PUNTO DE VISTA

LA INMIGRACIÓN ACTUAL

POR Alberto Costa.

El tema de la inmigración ha sido introducido en los partidos y organizaciones de trabajadores como si fuera un problema que ellos deben solucionar.



Para el capital, para las empresas capitalistas (independientemente de su mayor simpatía personal, e incluso ideológica hacia los inmigrantes y extranjeros), su posicionamiento con respecto a la inmigración está condicionada por la rentabilidad que pueden proporcionar. El capitalismo no es racista por principio, puede serlo por motivos económicos. Otra cosa es que, uno o muchos miren a los inmigrantes pobres como seres inferiores; cosa que, tanto puede depender de un contexto social concreto, como de las inclinaciones particulares de cada persona. Pero, en su conjunto su racismo queda en un segundo plano si los beneficios empresariales están en juego. Malos empresarios serían, si los inmigrantes reportan cuantiosos beneficios, y los capitalistas renuncian a explotarlos simplemente porque no los soportan.

En épocas de mucho trabajo y demanda de mano obra, los salarios tienden a subir. Recuérdese el nivel que alcanzaron los salarios en la construcción durante el boom inmobiliario hasta el año 2008. ¿Que hicieron los capitalistas y el Gobierno español en-

tonces? Simplemente promover la llegada de inmigrantes latinoamericanos y marroquíes, que fueron ocupados mayoritariamente en la construcción y en el campo. Algunos latinoamericanos cuentan, que en aquellos años había incluso propaganda en Ecuador o Colombia invitando a mejorar su nivel de vida trabajando en España. Entonces, los bancos les concedían fácilmente créditos para comprar viviendas, incluso por encima del precio que establecía el tasador para que pudieran disponer de electrodomésticos, o automóviles. La llegada de marroquíes, y latinoamericanos aligeró la presión al alza que existía sobre los salarios de la Construcción. Durante años más recientes, en los que Alemania requería trabajadores, Ángela Merkel (de la derecha cristianodemócrata) fue acusada por la extrema derecha de permitir que Alemania “fuera invadida por inmigrantes”. En la actualidad, cuando se vislumbra una Alemania en crisis económica, el Partido cristianodemócrata alemán, vota junto con la extrema derecha de *Alternativa por Alemania*, restricciones a la emigración. Se pueden inventar todos los argumentos que se quieran: que

crean guetos, que introducen culturas extrañas, que visten de forma diferente, que tienen otras costumbres, que acaban con las señas nacionales, que con ellos vienen delincuentes, que tienden en los balcones, que los marroquíes no respetan las colas, que los centros sociales están llenas de musulmanas, que no se cuidan los dientes, que no comen cerdo. Esas cuestiones, costumbres o particularidades más o menos ciertas, junto con otras mentiras, vertidas con evidente mala leche que difunde VOX, -y sus voceros televisivos y comunicativos: El Toro, o Intereconomía etc.-, y que muchos ingenuos acaban creyéndose, aunque no hayan visto o hablado con un inmigrante en su vida, ha traspasado el ámbito del comentario familiar y el de los rituales de las sectas nazis, para ser discutido como un problema social grave, -no por las clases adineradas-, sino por partidos de derecha e izquierda, que por causas distintas hacen propuestas para solucionar una consecuencia del capitalismo, insolucionable. A no ser que se entienda como solución una comedia propagandística como la que ha hecho Trump enviando a unos cuantos latinoamericanos a Guantánamo, cuando hay 11 millones de ilegales en Estados Unidos, (otros dicen que 20 millones) y de los que depende buena parte de la economía norteamericana que en la actualidad tiene escaso desempleo.



El principal de estos bulos -creados para tontos- es que, si eres inmigrante recibes cuantiosas ayudas del Estado rápidamente, mientras que los españoles tienen que sortear numerosas dificultades burocráticas, o que la proporción de inmigrantes en las cárceles es superior a los de los españoles (cosa que es posible porque la delincuencia es superior en los espacios de miseria; que, en la alta delincuencia de guante blanco, más sofisticada, más selecta y que cuenta con buenos abogados. Esta última, la delincuencia “con clase” no se encuentra en esos barrios, sino que se localiza en las zonas acomodadas).

Sin necesidad de hacer un detallado estudio estadístico de la situación de la emigración en España y con solo recurrir a algunas pocas cifras oficiales, se puede decir que en la actualidad -en relación con el coste de vida- en España, los salarios son los más bajos de los últimos 50 años, y que los inmigrantes suelen aceptar salarios aún más bajos, siendo una bendición para muchos empresarios, especialmente en la hostelería, en el campo y en sectores de poca especialización. En algunos establecimientos hosteleros de postín, los tienen ocultos en las cocinas para no ahuyentar a “su selecta clientela”. Debido al objetivo de desmontar y privatizar el sistema de sanidad pública, los Gobiernos españoles siguen una política de bajos salarios para médicos y trabajadores sanitarios. Objetivo al que colabora la importación de médicos de países donde el nivel de vida es inferior. A nadie se le oculta la presencia cada vez mayor de médicos cubanos y otros países en la sanidad pública. Mientras los médicos españoles emigran a países donde son mejor retribuidos. Y ello sin contar los beneficios extraordinarios que aporta a numerosas empresas el empleo de los entre 405.000 y 600.000 inmigrantes emigrantes sin papeles que se calcula que existen en España y por los que las empresas no pagan Seguridad social. Solo los tontos pueden creerse que todos esos inmigrantes ilegales son delincuentes que no

trabajan, o que los mantiene el Estado Español cuando no forman parte de centros de menores. La mayoría no llegan en pateras, sino en avión como turistas y cuando se les vence el permiso de residencia pasan a ser ilegales. En Murcia y Andalucía se han denunciado casos de desaparición de inmigrantes ilegales que han tenido accidentes laborales trabajando sin papeles. **Sintetizando y a nivel general -siempre hay excepciones- se puede decir que la inmigración de países con menor nivel de vida presiona a la baja sobre los salarios en España, eso no se puede negar, pero solo**

en escasos sectores.

Atrás queda la interpretación racista -a la vez que simplista- de una supuesta defensa de la inmigración que hizo Monedero en una entrevista, afirmando que sin las contribuciones de los inmigrantes a la caja de la Seguridad Social no habría dinero para pagar las pensiones del futuro. Este hombre se ha creído de verdad el cuento de la pirámide de la población para poder pagar las pensiones. Vamos a ver, las pensiones -las paguen la caja de las pensiones, o las paguen los Presupuestos Generales del Estado-, están

directamente relacionados con la productividad. No es lo mismo que la sociedad (en su conjunto) necesite trabajar 18 horas diarias para atender las necesidades humanas, que necesite trabajar cuatro. Y todo apunta a que cada vez es menor el tiempo de trabajo necesario. Otra cosa es que se quiera frenar la tendencia a la caída de la tasa de beneficios del capital alargando la jornada de trabajo por encima de lo que se desprende del nivel de desarrollo de las fuerzas productivas, por encima del nivel de desarrollo técnico y científico. Por otra parte, el mantenimiento de las personas mayores, como las de los menores de edad, deberían formar parte del gasto del Estado al que contribuyen todos los ciudadanos. En una sociedad donde cada vez se necesita trabajar menos para cubrir las necesidades humanas, las pensiones no pueden depender de que vengan o no vengan inmigrantes, sino del desarrollo económico propio del país y de cómo se reparte la renta.

Como vemos la inmigración actual es consecuencia del modo de producción capitalista, de un sistema explotador. **Los desajustes provocados por la inmigración no se pueden pretender resolverlos, sin suprimir el capitalismo.** Todas las salvadas que se tiran a favor o en contra de la inmigración en este sistema económico no son más que juegos de artificios destinados a explotar instintos primarios y prejuicios típicos de clases medias, o su desviación: inclinaciones humanitarias (lo cual es muy loable, pero poco práctico políticamente). En su conjunto las distorsiones -que no graves problemas entre clases sociales explotadas- provocadas por la inmigración en España son explotadas como cortina de humo ideológica con intenciones claramente electorales y con intenciones de dividir a la clase obrera. Así se apela a los prejuicios, e incluso se estimulan los más irracionales instintos, el miedo al extraño, y se insiste en el peligro de pérdida de la identidad nacional, desaparición de raíces culturales y hasta valores religiosos; como hace la ultraderecha. ¡Vamos! como si la identidad nacional que tenemos no fuera el resultado de un tránsito de pueblos y culturas durante siglos y siglos. ¿quién es el tarado que dice que hemos llegado a la identidad nacional española más perfecta jamás lograda?

¿Cuál es la realidad de la inmigración y emigración en España?

Durante los años sesenta hasta aproximadamente después del último cuarto de siglo pasado había unos 4 millones de españoles trabajando en Alemania, Bélgica, Francia, Suiza, etc. y a fecha del 1 de enero de 2024, según el INE, hay 2.908.649 españoles residiendo fuera de España. Contra 6.853.348 de extran-

jeros en España con fecha 1 enero 2025. De los cuales 285.093 son ciudadanos del Reino Unido. algo más de 100.000 alemanes, 217.247 franceses. La mayoría de todos estos son jubilados que gastan su pensión en España. No están incluidos jubilados de otros países cuya importancia es menor. Pero, si solo de estos tres países hay sobre 600.000, se puede deducir que del resto del mundo pueden existir -quedándonos cortos- otros 600.000 más; no en balde se dice que España se ha convertido en el asilo de Europa. Por cierto, la mayoría -especialmente los ingleses viven en verdaderos guetos no integrados, donde siguen sus costumbres, comidas, horarios y cultura; además de sus propios lugares de ocio, hay pueblos donde son población mayoritaria y tienen cargos públicos. ¿Porque la extrema derecha y partidos como el Frente Obrero no alzan la voz contra ellos? Porque, su supuesto patriotismo se dirige solo contra los pobres, mientras besan los pies de quienes creen superiores porque provienen de países de mayor nivel de vida que España.



Pero vayamos a los marroquíes, que por ser musulmanes son la gran obsesión de la ultraderecha y del Frente Obrero de Roberto Vaquero. Es la comunidad extranjera más numerosa, hay 1.092.892 personas, y se concentran principalmente, por este orden en las provincias de Barcelona, Murcia, Madrid, Almería, Alicante, Tarragona, Girona y Málaga. La mayoría trabajó en la construcción y ahora lo hacen en el campo, donde son peor pagados que los españoles. En la provincia de Alicante suelen cobrar entre 5 y 8 euros la hora. Algunos de ellos complementan sus ingresos vendiendo en mercadillos y rastros los sábados y domingo. Hay un 8% de marroquíes que son autónomos, aunque con frecuencia, durante la semana trabajan en el campo sin contrato. No se sabe exactamente la cifra, pero varias familias viven en el mismo domicilio y otras están empadronadas en un domicilio donde no viven para tener acceso a la Seguridad Social. Según ellos mismos, dicen, en España hay menos racismo que en Francia. Pero en la práctica tienen muchas dificultades para alquilar una vivienda, con frecuencia les exigen el pago de todo el



año por adelantado, ya que no se fían de como dejarán la vivienda cuando termine el contrato.

Por número de inmigrantes les siguen en importancia colombianos con 856.616, los venezolanos con 599.769, rumanos con 532.456 ecuatorianos con 448.643 y argentinos 415.987. Hay otras nacionalidades, pero esas son las más importantes.

En total, según datos de julio de 2024, en España hay 58.937 reclusos en prisiones. De ellos, 40.402 son españoles y 18.535, extranjeros. Según publicó el diario ABC hay 5.471 presos marroquíes en las cárceles españolas. Lo que significa que el 9% de toda la población reclusa es marroquí. Lo que no quiere decir que el 9% de todos los marroquíes sean delincuentes o presuntos delincuentes; como le gustaría decir a los partidos políticos que hacen de la caza del inmigrante su bandera.

Por otra parte, el que los sectores sociales más pobres y explotados estén proporcionalmente más presente en las cárceles no es ninguna novedad. En el año 2021, en el estado de Nueva York la población negra e hispana era el 90% de los presos, y entre ambos grupos no llegaban al 50% de la población que vivía en ese estado norteamericano.

Las cifras sobre el total de inmigrantes en España varían en el mismo año, según la fuente, pero oscilan

entre el 10% y 13% de la población total.

En consecuencia, todas esas propuestas racistas y xenófobas que se esconden detrás de la exageración y condena de la inmigración (que propone la extrema derecha, en todas sus versiones, así como algún grupo político que se presenta como de izquierdas) solo persiguen capitalizar el descontento social hacia un bluf levantado contra un grupo social sobre el que descargar todas las frustraciones sociales, como en su día se hizo con los judíos. Y tiene como objetivo ofrecer a las clases sociales explotadas una cortina de humo para evitar que identifiquen a sus verdaderos enemigos.

Si bien es cierto que la presión a la baja sobre los salarios por parte de los inmigrantes en teóricamente cierto en términos generales aparece como una verdad a medias, si se mira con detenimiento los sectores en los que mayoritariamente son empleados inmigrantes. Es decir, justamente aquellos pocos cualificados y peor pagados, y que son aceptados por españoles en caso de extrema necesidad y que abandonan cuando tienen oportunidad.

La tarea de los trabajadores es forjar la unidad con los trabajadores extranjeros para que respondan a la extrema explotación a la que están sometidos, de forma tal que en la medida que se pongan en pie repercutirá en la elevación general de los salarios. Hay que



conseguir que los inmigrantes refuercen el ejército de trabajadores combativos en lugar de considerarlos enemigos de la clase obrera.

Por otra parte, hay que explicar que los supuestos o reales problemas que achacan a la inmigración no es un problema de los trabajadores. Es un problema que ha creado el sistema capitalista, y no es cosa de los trabajadores solucionarlo. Aquellos partidos de izquierdas que hacen suyo, o exageran intencionadamente la importancia de un problema del capitalismo, en el fondo se están postulando para gestionar el mismo sistema económico y político.

Incluso las derechas más xenófobas, ni pueden, ni quieren prescindir de la inmigración (aunque la utilicen para ganar votos) pues estando financiados y sostenidos por clases dominantes no les interesa prescindir de una fuente muy importante de ingresos en los momentos que los necesitan (el Partido Popular por ejemplo ya no condena la inmigración en una coyuntura económica en la que ha disminuido el desempleo; aunque los salarios siguen siendo extremadamente bajos). Todo lo demás sobre la peligrosidad de los extranjeros son paripés, comedias, y promesas de “mano dura contra la inmigración” cuyo incumplimiento suelen tapar con alguna escenificación llamativa y ampliamente difundida, que no se cumplirá jamás, a no ser que económicamente resulte rentable a los capitales a los que obedecen los partidos de ultraderecha. Recuérdese la propuesta muy difundida de Georgia Meloni, de mandar a los inmigrantes ilegales a campos de concentración en Albania. La única posibilidad de que eso sea realidad es que se encuen-

tre alguna actividad productiva en la cual explotarlos. Mientras tanto son más rentables para las empresas emplearlos en el campo a bajos salarios, hay que recordar que por beneficios generados el campo italiano resulta uno de los más rentables de Europa gracias a la explotación ilegal.



**LA MILITANCIA
EN EL PARTIDO
DEL TRABAJO
UNIFICADO ES
ACCIÓN PERMANENTE
EN LA BATALLA POR LOS
DERECHOS**

PAZ

**TECHO
Y TRABAJO**

ASAMBLEA POR:

**- REGULACIÓN PARA EVITAR ABUSOS EN EL
MERCADO FINANCIERO.**

**- MEDIDAS PARA GARANTIZAR ALQUILERES
ASEQUIBLES.**

**EEY DIFUNDE LA
MÓN DEL PUEBLO**

GARANTIZAR EL DERECHO A LA VIVIENDA.

Información :

Fecha: 15/03/2025

Lugar: Francisco Ruiz Bru, 4 ELCHE