

# La **UNIÓN** del **PUEBLO**®

ÓRGANO OFICIAL DEL PARTIDO  
DEL TRABAJO UNIFICADO (PTU)

**Nº. 56**  
28 de enero de 2025

**SOBRE LA VIVIENDA**

**EL INTERNACIONALISMO DE  
NUESTROS DIAS**

**TRUMP Y EL CANAL DE PANAMÁ  
EE. UU. NECESITA GROENLANDIA**

**NICOLÁS MADURA JURÓ EL CARGO COMO  
PRESIDENTE**

**La tregua en la franja de Gaza: una esperanza de paz**

**LA UNIÓN DEL PUEBLO®**  
 N.º. REGISTRO:  
 REGAGE23s00006795267

**Dirección y realización:**

Félix Diez Santos

**Directora adjunta:**

Alba Pons

**Asesora periodista:**

Olga Bohera

**Jefe de Redacción:**

Feldeu

- **Diseño:**
- Agitación y propaganda
- **Publicación:**
- Comité Ejecutivo del Partido del Trabajo Unificado (PTU)
- **Maquetación:**
- Equipo de la Unión del Pueblo
- **Edita:**
- Comité Central del Partido del Trabajo Unificado (PTU)
- **Redacción:**
- José Avilés, Manuel Sogas, Lluís Ciprés, Hipólita Arjona, Olga, Antolín Pulido

✉ [redaccion@launiondelpueblo.es](mailto:redaccion@launiondelpueblo.es)

🌐 [www.launiondelpueblo.es](http://www.launiondelpueblo.es)

☎ 620 06 15 03 / 744 48 80 96

<https://www.facebook.com>

<https://www.instagram.com>

<https://twitter.com>

<https://youtube.com>

## Sumario número 56

- 3** MI OPINIÓN
- 4** SOBRE LA VIVIENDA.
- 9** ¿QUÉ PRESIONES PUEDE TOMAR ESTADOS UNIDOS CONTRA CANADÁ.?
- 11** ¡ALTO AL TERRORISMO IMPERIALISTA CONTRA LOS LUCHADORES AFRICANOS!
- 12** ¿POR QUÉ ME ENGAÑAS?
- 13** VENEZUELA VENCIO AL IMPERIALISMO Y VENCIO AL FASCISMO
- 15** EL INTERNACIONALISMO DE NUESTROS DÍAS
- 18** ESTADOS UNIDOS NECESITA GROENLANDIA PARA LEVANTAR CABEZA
- 21** ULTIMA NOTA:
- 22** ¿POR QUÉ TRUMP ESTÁ TAN INTERESADO EN EL CANAL DE PANAMÁ?
- 25** NICOLÁS MADURO JURO EL CARGO COMO PRESIDENTE DE VENEZUELA EL 10 DE ENERO DE 2025.
- 28** TRUMP PONE NERVIOSOS A LOS NEOLIBERALES “PROGRES Y MILITARISTAS” DE LA UE
- 32** EL EJÉRCITO DE ISRAEL LANZA UNA OFENSIVA EN YENÍN, CISJORDANIA, Y MATA A OCHO PALESTINOS

## EDITORIAL

## MI OPINIÓN

Por Félix Diez



Auschwitz



Gaza hoy

**L**a llegada del nuevo año 2025 nos esperan respecto a las guerras, no todas, pero si las más mediáticas, esperando que parara el sufrimiento en Gaza y las voces que parecía querían llevarnos hacia el Armagedón.

Al fin, después de 465 de muerte y destrucción en la Franja de Gaza, dejando más de 46.000 muertes, más de 13.000 niños, no parece que sea el final, pues Israel viola el alto el fuego, impidiendo que, tanto en Gaza como en Líbano, los desplazados por la guerra puedan volver a sus casas o lo que quede de ellas, porque el objetivo de Israel con la ayuda de Trump es desplazar a un millón y medio de palestinos a Egipto y Jordania, dejando en papel mojado los dos estados y construir un bonito lugar de vacaciones.

Con la llegada de Trump al poder en EE. UU. El mundo entra en un futuro gris e incierto, con menos libertad y un retroceso en derechos humanos, como ya está sucediendo en Estados Unidos.

Entre tanto la Unión Europea sigue con su doble rasero, así mientras condena a Putin dice que Netanyahu puede acudir a los actos de Auschwitz sin miedo a se detenido y cerrando los ojos a la violación del alto el fuego en Palestina, negando que fue el ejército rojo quién liberó el campo.

En España unos y otros quieren engañarnos, enrocándose en un ego que a todas luces está fuera de lugar y solo perjudica a la población más sensible,

amparándose en cuestiones que son susceptibles de arreglarse mediante negociaciones serias, sin pedir imposibles como quiere Junts o mediante mentiras y bulos como los del PP, que en el fondo solo defienden los intereses de sus amos.

Creo que la guerra de Ucrania se acabará, siendo beneficiosa para Rusia, pero los palestinos serán enviados al exilio, robándoles sus tierras y sin posibilidad de tener un estado.

Por otro lado y siempre beneficiando a EE. UU. Trump solicita un cinco por ciento en gasto de defensa para la OTAN, que beneficiará a la industria armamentista del imperio.

No tengo una bola para ver el futuro, pero tengo claro que un mundo mejor ahora mismo no es posible, pues son muchos los frentes que ha abierto EE. UU., dirigido por los hombres más ricos e influyentes del mundo, al menos aparentemente.

Necesitamos sublevarnos, verdaderos partidos ideológicamente bien armados, sin complejos para hacer frente a la extrema derecha.

## ACTUALIDAD

# SOBRE LA VIVIENDA.

Por Roque Zache

Todo el mundo sabe que faltan viviendas, que los alquileres y el precio de los pisos ha alcanzado un precio desorbitante, pero ningún de los partidos presentes en el parlamento hacen ninguna propuesta seria para solucionar el problema. Todos hacen gestos y lanzan palabras huecas poniendo cara de circunstancia. La última ocurrencia de Pedro Sánchez sobre vivienda -como las otras- seguramente se quedará en nada. Pues hay muchos intereses en juego. Y lo que plantea Sánchez es uno más de sus laberintos burocráticos en los que quedan ahogados sus titulares de prensa. Eso sí, lo primero que hacen es crear los organismos en los que acomodan a fieles adictos del PSOE y familiares. Y después estos mismo se ocupan de marear a la gente que protesta porque no se cumple nada.



Pedro Sánchez habla de la creación de una nueva empresa Pública de vivienda. Pero ¿para qué queremos una nueva empresa pública de viviendas si ya tenemos 150: 17 de ellos son autonómicas y el resto son locales? El único sentido -y en eso podría tener razón Pedro Sánchez - que tiene crear una Empresa Pública de vivienda de carácter estatal, porque hay que pasar por encima de los gobiernos autonómicos y las administraciones locales, que bloquean la construcción de viviendas. Pues estando muchas autonomías en manos de un PP, presionado por VOX, lo único que quieren es que se facilite suelo para que constructores privados hagan negocio.

En Segundo lugar, en ningún lugar se aclara si esas

viviendas sociales irán destinadas a alquileres sociales o a la venta a unos precios asequibles. La propuesta de Pedro Sánchez lo envuelve todo en un halo de misterio cuando dice que “serán destinadas a alquiler en determinadas condiciones”, que, ¡no dice cuáles son!

El Gobierno da definiciones de viviendas social para todos los gustos, lo mismo dice que será destinada a alquiler, que dice que serán destinadas a la venta a precios asequibles. Pero no dice que son precios asequibles. Porque si se entiende precio asequible el precio de mercado tal y como quieren los bancos copropietarios minoritarios del SAREB junto con el Estado, lo que están proponiendo es que el Estado a través

del ICO (Instituto de Crédito Oficial) preste dinero a los compradores de viviendas (que gestionarán los bancos con su margen de beneficio correspondiente) para que ellos como accionistas del Sareb consigan un beneficio importante con la venta de pisos. Y al pretender que el ICO financie a los compradores de viviendas es porque los bancos no dan hipotecas a no ser que alguien sea funcionario, o tenga una solvencia que les asegure el pago de la hipoteca; cosa normal en el capitalismo. O bien, al proponer que el Estado pague las viviendas al Sareb a precio de mercado, los bancos están proponiendo un negocio es redondo: no arriesgan nada, y ganan por gestionar los créditos, y luego como propietarios del 4,9% de los pisos del Sareb, los venden a precios de mercado; justo cuando están más caros.

Como la juventud tiene un gran problema de vivienda, y además son muchos votantes, dice Sánchez que será destinado preferentemente a menores de 35 años. Pero ¿qué pasa con los que son mayores de 35 años que no tienen vivienda?



Veamos, lo de la creación de una empresa Pública Estatal tiene sentido si se tiene en cuenta que la gran mayoría de comunidades autónomas están en manos del Partido Popular, y estos están por construir, construir y construir preferentemente a partir de empresas privadas. Por eso insisten tanto que se libere suelo, y que se recalifique para que las empresas privadas puedan construir. Pero aquí viene otra pregunta: ¿para qué fletar una empresa Pública Estatal de vivienda, si el Sareb (que es un 51% estatal ya tiene la suya propia que se llama Arqura Homes?: Pero resulta que los accionistas privados (bancos, sobre todo) de Arqura Homes (4,9%) quieren venderla. Se puso a la venta en octubre y del pasado año, pero ahora en diciembre dijeron que el SAREB que se lo están pensando. Por otra parte, nadie ha aclarado todavía si la promotora Arqura Homes se dedicará a

la venta o alquiler, ni en qué condiciones.

Suponiendo que todo esto no sea una cortina de humo más del PSOE. Y ya sea con Arqura Homes, o con esa nueva Empresa Pública que Pedro Sánchez quiere montar resultara cierto que se pone a disposición de la sociedad varias viviendas, lo que llama la atención es la protección y garantías que se les ofrece a los propietarios. Y *que nadie habla de que habría que volver a la antigua ley en la que los contratos se renovaban automáticamente, con la subida que corresponde por IPC. Los contratos se renovaban automáticamente y el propietario solamente podía ocupar la vivienda si la necesitaba para sí mismo o para un familiar.*

Para empezar, en caso de venta, aquellos que puedan comprar la vivienda necesitan entregar el 20% de su precio de venta. Es decir, deben tener una cantidad de dinero ahorrada importante, cosa muy difícil en los jóvenes y no tan jóvenes con los salarios que se están pagando. Solo tendrán acceso a esas viviendas aquellos jóvenes que cuenten con un colchón familiar y cuyos ingresos o seguridad en el empleo les permitan atender las cuotas mensuales.

En segundo lugar, aunque el resto del 80% contara con un crédito del ICO (Instituto de Crédito Oficial), la gestión de estos créditos se les encargaría a bancos privados, que asignarían los créditos en función del grado de solvencia y capacidad de pago de los compradores. Es decir, solo tendrían acceso a esas viviendas, funcionarios (que cuentan con un sa-

lario fijo) y empleados en empresas solventes que no tengan trabajos eventuales, precarios o a tiempo parcial. En definitiva, esas viviendas quedaran reservadas para las capas altas o medio altas de la sociedad.

Pero ahora viene otro problema -naturalmente suponiendo que todo esto no sea una nueva tomadura de pelo para tirar balones fuera-. Si de verdad se construyen esas viviendas, a un precio oficial tasado, ¿quién garantiza que viviendas que cuenten con protección oficial a precio tasado, pero que serán construidas por constructores privados, no acaben vendiéndose a precio de mercado libre pagando la diferencia en dinero negro? Esa fue una práctica durante los años noventa del siglo pasado hasta el 2008. Practica tan normalizada que hasta organismos ofi-

ciales decían en las elecciones del 2006 que era muy complicado acabar con en ello.

Y ya por último hay que saber cómo se llevan a cabo las obras nuevas o rehabilitaciones. Porque una cosa es que la ejecución de las obras se lleven a cabo por contrata a constructores privados que cobran por certificación y luego la promotora publica adjudica las viviendas ya sea para venta o para alquiler social, o bien El Estado (ICO u otros) adjudica unas partidas dinerarias para financiar el pago de los compradores a varios años (con la condición que no puedan vender la vivienda durante un tiempo), pero la venta la hacen los constructores. En ese caso la vivienda no se venderá al precio tasado que el organismo oficial fije, sino a precio de mercado; pagando la diferencia en dinero negro.



Hay otros muchos más indicios que estos, para sospechar que las propuestas de Pedro Sánchez para solucionar el problema de la vivienda son una bufonada más de las suyas. Por ejemplo: dice que quiere implicar en esta operación “para crear un potente parque de viviendas sociales para la venta o alquiler” (no distingue) contando con la colaboración pública-privada, pero no se dice eso en que consiste. Se entiende que los constructores deben hacer alguna inversión, o suscribir prestamos con bancos para iniciar la construcción. ¿pero de verdad estos ilusos se creen que constructores privados van a construir viviendas para recuperar la inversión a largo plazo mediante un alquiler, y más cuando se deja caer que estarán obligados a destinar a alquileres por un periodo determinado? Lo más normal es que los constructores construyan viviendas para vender no para alquilar. Eso les puede interesar a fondos buitres, que compran viviendas a bajo precio y posteriormente las alquilan y suben los precios de los alquileres cuando vencen los contratos.

La única posibilidad de que exista un parque de viviendas sociales en alquiler es que todo dependa de organismos públicos.

Los llamados partidos políticos de izquierdas, obsesionados con copiar a Europa donde gran parte de las personas viven de alquiler, se han empeñado en promocionar el alquiler. Pero hay una cosa que se les olvida, y es que hay una gran cantidad de viviendas de **propiedad pública** dedicada a alquileres sociales. Que hay un porcentaje máximo del salario que se debe destinar al alquiler, y que la administración paga parte del alquiler en el caso de que supere ese porcentaje máximo del ingreso que se debe destinar a alquiler. Aquí los muy inútiles se han empeñado en que los constructores inviertan para construir viviendas en alquiler. Y eso no lo van a conseguir, simplemente porque las constructoras son la mayoría cortoplacistas y si construyen es para dedicarlos a la venta. La recuperación del capital invertido es muy lenta en el caso de alquiler.

El segundo problema que aquí se encuentran los muy ineptos, es que aún en el caso de que el ICO (Instituto de Crédito Oficial) aprobara una cantidad destinada a viviendas para compra (dado el concepto capitalista que

ha infectado a todos) es que la gestión de los créditos corre a cuenta de los bancos privados (con su correspondiente margen de beneficios) ¡pues para eso está el Estado para garantizar beneficios a la banca! Pero no es ese el problema más grande. El problema más grande es que los bancos no conceden créditos a personas que no puedan garantizar unos ingresos fijos, sean funcionarios, trabajen en una empresa solvente, y por supuesto que no tengan contratos eventuales. Lo del PSOE tiene gracia, primero suprimió los contratos fijos, consiguió que la mayoría trabaje con contratos eventuales, luego Yolanda Díaz, disfrazada a los trabajadores eventuales, de contratados fijos discontinuos. De esa forma desaparecen de las cifras del paro algún que algún millón que otro de trabajadores en paro. Y así le salen las cuentas diciendo que hay 21 millones de trabajadores. Pero ni con sacamuelas te dicen cuando de estos 21 millones de trabajadores tienen contrato fijo discontinuo. Es decir que son trabajadores a tiempo parcial, y por horas. Todos ellos a espera que llegue la temporada, o que la empresa los llame cuando lo necesite. En esas condiciones no es

extraño que -como dicen las estadísticas oficiales- el 50% de los trabajadores no llega a ganar 1.000 euros mensuales. A ver ¿qué banco va a conceder un préstamo a un trabajador que con suerte gane de media 1.000 o 1.500 euros? Y eso sin contar el 20% que hay que dar de entrada. Por tanto, la construcción de viviendas nuevas ya sean de Protección Oficial, como se decía antes, o de precio libre, está reservado a funcionarios, a familias adineradas, o a personas de mediana edad que puedan acreditar un trabajo fijo. Con frecuencia los bancos suelen recurrir a que avalen los familiares, ya sea con su propiedad, si la tienen, o con su nómina, si tienen trabajo fijo, si van engarzando trabajos eventuales no valen como avalistas.

Por tanto, a no ser que las administraciones públicas tomen en sus manos construir viviendas destinadas a alquileres sociales (que no sobrepasen el 30% de los ingresos, y que haya una subvención pública, para pagar el alquiler durante el tiempo que esos mágicos trabajadores fijos discontinuos y eventuales, o a tiempo parcial de los que alardea Yolanda Díaz que les ha solucionado la vía poniendo a todo el mundo a trabajar como “fijo discontinuo”, o lo que decir “parado discontinuo”, Pero si no se hace todo eso y además los contratos se auto renuevan con el solo incremento del IPC, lo demás son tonterías, e intentos de tomarle el pelo a la gente ¡Claro muchos de los ministros deben tener grandes hipotecas que pagar!, Lo mismo ocurre con muchos de los periodistas de pesebre que les ríen las gracias.

Y en cuenta a las derechas, tampoco se les ocurre nada, sino que hasta es peor lo que proponen. Solo

quieren crear la posibilidad de negocio para constructores, y preferentemente destinadas a gente que tenga dinero, u ocupen los estratos altos de la sociedad, por eso no les hace gracia la propuesta de Pedro Sánchez de que el Estado intervenga; que estaría bien, solo que no lo hará y si lo hace se ocupará de que beneficios privados se lleven su parte del pastel. Las derechas piden lo mismo que el PSOE: que se construyan viviendas.

El PP y VOX culpan al PSOE de que no se pone suelo disponible para edificar. La solución para ellos es que se construyan viviendas.

Aquí la única medida inmediata es asignar los pisos del Sareb y destinar una parte a alquiler y otra parte a compra; preferiblemente a alquiler. El pasado año decía el SAREB que tenía disponibles 46.000 viviendas ahora dice que tiene 40.000, mas, aparte, aproximadamente en mismo número de viviendas de las que no se ha adjudicado la propiedad y permanecen legalmente como propiedad de constructores morosos. Mas una cantidad de suelo muy importante. Si eso no se utiliza para por lo menos cubrir el 20% o 30% de las 500.000 viviendas que dice el Banco de España que se necesitan urgentemente es que aquí no se quiere solucionar el problema y se está esperando que aparezcan los fondos buitres que compren los edificios por lotes a bajo precio. Los del Sumar porque están en las nubes con su obsesión por copiar a Europa cuando las condiciones son muy diferentes allí las administraciones públicas llevan muchos años construyendo vivienda pública y aquí hay que darle una respuesta inmediata. Las viviendas no se hacen





Cañada Real Madrid

solas, por tanto, hay que echar mano a las que están ya construidas y vacías, y especialmente a las de los grandes tenedores. Y el PSOE y en mayor medida el PP y VOX intentan inútilmente crear una oportunidad de negocio para constructores, cuando los bancos han salido escarmentados de la etapa de “créditos para todos” para comprar viviendas.

Las medidas que ha anunciado Pedro Sánchez pueden ser complementarias de los ejes principales para solucionar el problema de la vivienda: 1) Pasar inmediatamente a dedicar al alquiler o venta a precios asequibles las viviendas del SAREB, y las que en breve plazo puede pasar a ser suyas, y 2) que lo organismo públicos construya viviendas, ya sea en suelo público, en suelo propiedad del Sareb, o recalificando nuevo suelo (solución preferida por el PP y VOX), pero en

función de las necesidades. 3) que los contratos se renueven automáticamente con la sola subida del IPC. Salvo que el propietario acredite que necesita la vivienda para si mismo o para un familiar directo.

Una última observación: uno de los mayores problemas que tiene la aplicación de una política social de vivienda, es que la mayoría del 49% de las acciones del Sareb son propiedad de los bancos. Bancos a los que precisamente se salvó de su quiera quitándoles de encima aquellas hipotecas incobrables o de difícil cobro, que pasaron a ser del Sareb. Pues bien, ahora pretenden que, si se sacan al mercado las viviendas del Sareb, lo hagan a precio de mercado actual. Justo cuando las viviendas han subido de precio. La cara dura es impresionante

fin



*Colabora, lee y difunde*  
**La UNIÓN del PUEBLO**

## INTERNACIONAL

# ¿QUÉ PRESIONES PUEDE TOMAR ESTADOS UNIDOS CONTRA CANADÁ.?

*Extractos el País 7 de enero, reelaborado por Roque Zache.*



No contento con pretender que Groenlandia se incorpore a Estados Unidos, su presidente electo (Trump) también quiere incorporar Canadá como Estado numero 51 a Estados Unidos. La frontera del norte es “La frontera es una línea completamente arbitraria”, ha señalado Trump. También ha expresado su convencimiento de que Canadá se beneficia de las compras de sus productos y de la protección militar por parte de EE. UU. sin que Washington reciba nada a cambio. Canadá es uno de los países de la OTAN que no cumple la meta de destinar el 2% de su PIB a Defensa; en sus intervenciones, Trump opina que los miembros de la Alianza deberían dedicar al menos el 5% de su PIB al gasto militar.

En una primera reacción, la ministra de Asuntos Exteriores en Ottawa, Melanie Joly, ha declarado en la red social X que el republicano. “nunca daremos un paso atrás frente a las amenazas”. También en X, el primer ministro de Canadá Justin Trudeau apuntaba: “jamás, nunca, Canadá formará parte de Esta-

dos Unidos”. Los trabajadores y las comunidades de nuestros dos países se benefician el uno del otro de la mayor alianza comercial y de seguridad”.

En una entrevista en la cadena de televisión danesa CTVO., la primera ministra de ese país, Mette Frederiksen, expresaba sus dudas de que “las cosas vayan a llegar a ese punto”. Sobre la posibilidad de que la nueva Administración vaya a imponer aranceles contra Dinamarca como medida de presión, decía que “en el mundo en el que vivimos recomiendo firmemente más cooperación entre los aliados, y no lo contrario” y no amenazas por parte de Estados Unidos.

La declaración del presidente electo llega este martes, el mismo día en el que su hijo mayor, Donald Trump Jr, ha aterrizado en Groenlandia, en un viaje que alienta las conjeturas sobre las ambiciones de su padre de adquirir la isla ártica danesa y convertirla en territorio estadounidense. Donald Trump, sigue en sus trece y ha declarado “Groenlandia es un sitio es-

tupendo y sus habitantes se beneficiarán enormemente si, y cuando, se conviertan en parte de nuestra nación”, escribía en sus redes sociales.

Sobre las amenazas de Trump de imponer aranceles del 25% a todos los productos que Estados Unidos compra a Canadá, el primer ministro canadiense declaró que eso no tienen sentido, ya que Estados Unidos saldría perdiendo ya que “Canadá tiene listos contra aranceles si Trump inicia una guerra comercial, dice Trudeau).

Además de los problemas políticos, el sistema de protección social es mucho más alto en Canadá que en Estados Unidos, y no es previsible que los habitantes de Canadá quieran retroceder a los niveles de Estados Unidos.

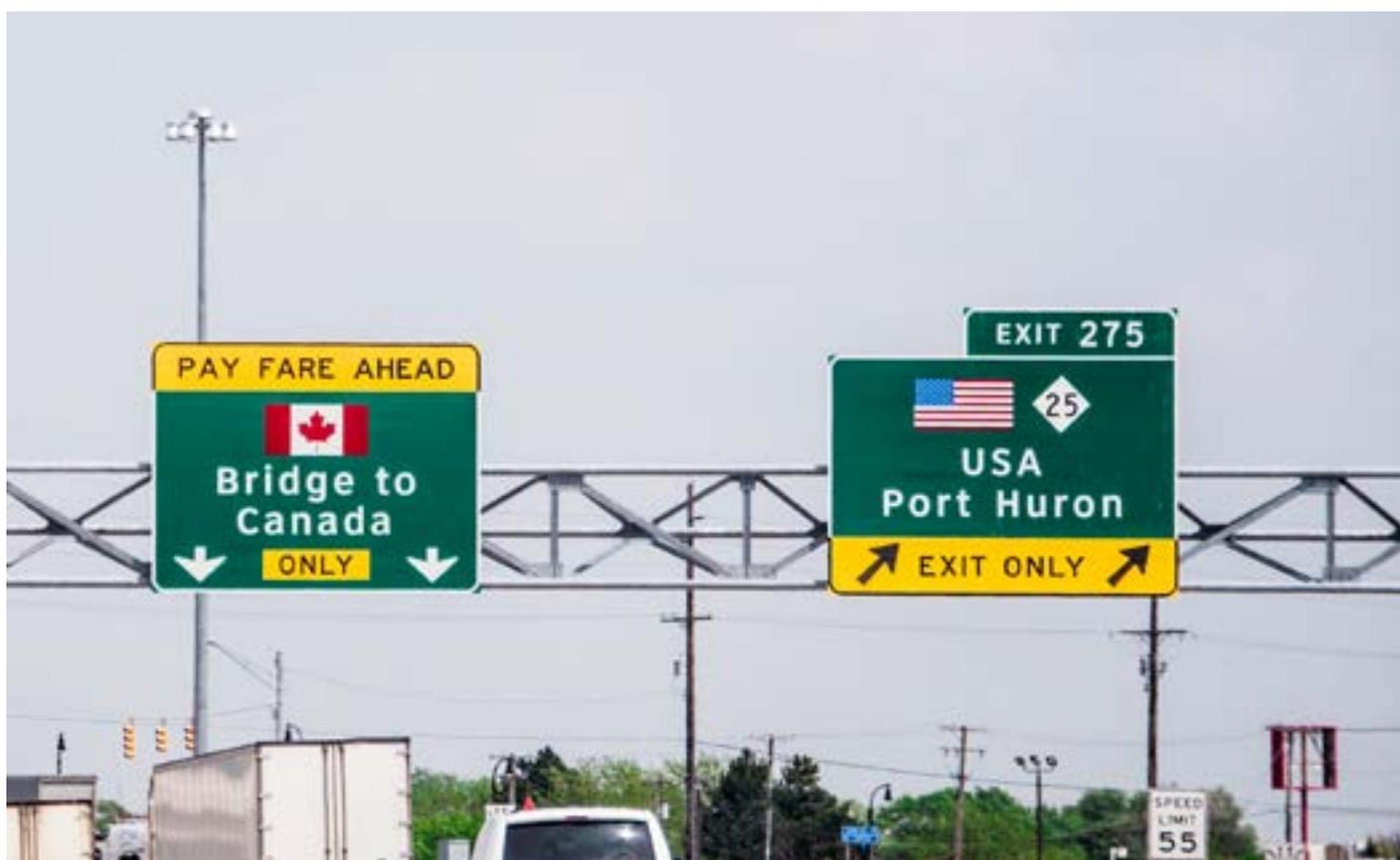
Estados Unidos piensa que puede actuar como antaño:

Cuanto Estados Unidos consiguió la independencia de Inglaterra, buen número de fieles a la monarquía inglesa se desplazó a Canadá. Formándose así dos comunidades una de habla francesa y otra inglesa. Pero siguió siendo una colonia del Reino Unido. El 11 de Julio de 1867 consiguió la independencia (acordada con el Reino Unido), pero es miembro de la Commonwealth: Existe dos lenguas oficiales el francés y el inglés. El francés es mayoritario en Quebec, 1995 se celebró un referéndum sobre la independencia de Quebec, siendo rechazado por la mayoría. Canadá



tiene una extensión de casi 10 millones de kilómetros cuadrados (20 veces la extensión de España) y solo 40 millones de habitantes. Es uno de los países más adelantados y ricos del mundo. De vez en cuando han surgido algunos partidos que han propuesto integrarse en Estados Unidos, pero a la máximo que llegaron fue a tener dos diputados en un momento concreto.

Parece que en su desesperación por conservar su hegemonía mundial la política de Estados Unidos se encaminará en la dirección de someter a sus propios aliados.



## INTERNACIONAL

# ¡ALTO AL TERRORISMO IMPERIALISTA CONTRA LOS LUCHADORES AFRICANOS!

UNIÓN PROLETARIA



Unión Proletaria condena el intento de asesinar a nuestro camarada Booker Ngesa Omole, Secretario General del Partido Comunista Marxista de Kenia, el pasado 10 de enero, cuando un grupo armado irrumpió en su residencia. Afortunadamente, el grupo fue repelido con éxito tras un intercambio de disparos en que un atacante fue neutralizado y los demás huyeron. Todas las sospechas recaen en el gobierno fascista y títere de los imperialistas yanquis encabezado por William Ruto.

El año pasado, el PCM de Kenia se unió a la rebelión de la juventud contra el Proyecto de Ley de Finanzas durante la cual más de 78 jóvenes kenianos fueron brutalmente asesinados y cientos más

fueron detenidos y desaparecidos por luchar contra la profundización de la miseria económica.

Detrás de esta política, se encuentra Estados Unidos que continúa expandiendo su presencia militar a través de AFRICOM e imponiendo políticas económicas neoliberales por medio de instituciones como el FMI y el Banco Mundial, que hunden a las naciones africanas en la deuda y la pobreza. Los imperialistas han refinado sus tácticas, pero su objetivo sigue siendo la explotación de los recursos y de los pueblos africanos. En particular, la OTAN sostiene al régimen comprador de Kenia, al que ha designado como “Aliado Importante”, para utilizarlo en la desestabilización de quienes

se atreven a desafiar su influencia como Malí, Burkina Faso, Níger, etc.

Pero los propósitos de los imperialistas tropiezan con la combatividad de las masas kenianas y de su partido comunista. En la Conferencia de Dakar de la Plataforma Antiimperialista Mundial, el camarada Booker explicó la línea política que tanto preocupa a los explotadores extranjeros y nacionales: “El camino hacia la liberación africana radica en la movilización de masas y la unidad ideológica. Sólo a través de la unidad de la clase obrera, del campesinado y de todos los pueblos oprimidos podemos construir un futuro socialista. Por eso la educación revolucionaria es fundamen-

tal. Debemos crear una población políticamente consciente, especialmente entre nuestros jóvenes, que comprenda la importancia del marxismo-leninismo como principio rector en nuestra lucha contra el imperialismo.”

La liberación de los pueblos africanos está contribuyendo a debilitar a los responsables de deteriorar la situación de los trabajadores, ya sea en los países oprimidos o en los países opresores como España. La única alternativa al empobrecimiento, al fascismo y a la guerra es la unidad de la clase obrera internacional y de los pueblos oprimidos contra el imperialismo.

**¡Solidaridad con el pueblo de Kenia, el Partido Comunista Marxista y su Secretario General!**

**¡Viva la Plataforma Mundial Antiimperialista!**

## ¿POR QUÉ ME ENGAÑAS?

La cacareada subida de las pensiones con la que se les llena la boca a todos los partidos políticos son solo migajas, que en una pensión de menos de 1300 euros apenas llega a 17 euros netos.

¡Basta ya de tomar el pelo a los pensionistas y utilizarlos como monedas de cambio.



## INTERNACIONAL

# VENEZUELA VENCIO AL IMPERIALISMO Y VENCIO AL FASCISMO

*Crónica de David González desde Caracas.*



14 de enero de 2025

Después de haber participado, en septiembre del 2024, en el Congreso Mundial contra el Fascismo, acudo ahora de nuevo a Caracas con ocasión de la Juramentación de Nicolás Maduro como Presidente de la República Bolivariana de Venezuela y asisto el día anterior, jueves 9 de enero, a la instalación del Festival Mundial Antifascista “Encuentro de los Pueblos” con un Acto Cultural de bienvenida “Viva Venezuela mi Patria Querida”.

De entrada, cabe señalar el impacto que nos causó la proliferación de noticias falsas, tendenciosas y directamente calumniosas que vimos en los medios hegemónicos y redes, desde españoles a los de todo el occidente colonialista. Estar en el sitio y leer en los medios y ver en redes sociales mentiras sobre cosas que no están sucediendo ni han sucedido y que sean utilizadas para hacer llamados a una intervención armada en el país en cuestión es un aprendizaje sobre el papel de medios y redes como instrumentos del imperialismo fascista para la guerra y la agresión.

Continuamos en el Festival con el Foro “Continuidad

de la Revolución Bolivariana, Lucha Antifascista y Multipolaridad” cuya ponente fue la Dra. Delcy Rodríguez Gómez, Vicepresidenta Ejecutiva de la República Bolivariana de Venezuela.

Se declaró instalado el Festival Mundial Internacional Antifascista desde donde se levanta la voz de Venezuela y los pueblos del mundo contra el fascismo que ame-

naza la existencia de los pueblos, a través de sus redes internacionales, las corporaciones tecnológicas, los genocidios y ataques criminales contra los países soberanos del Sur Global.

La vice presidenta Delcy Rodríguez inició la jornada de trabajo haciendo una exposición sobre la importancia que adquiere en este momento histórico de la Humanidad la lucha contra el fascismo y todas las expresiones similares que hoy avanzan en el planeta de manera acelerada, desde los gobiernos de ultraderecha que van proliferando por el planeta hasta las expresiones más violentas y aterradoras del fascismo internacional como son las guerras de exterminio y genocidio que lleva a cabo el imperialismo-sionista contra los pueblos de Palestina, Líbano, Siria, Yemen, etc.

La derrota al fascismo es para Venezuela y su Revolución Bolivariana tarea fundamental para sentar las bases de un gran movimiento mundial de los pueblos en la conquista de una sociedad más humana y en la concreción de la construcción de una sociedad socialista.

Luego de la instalación de la jornada de trabajo se

procedió a la formación de las mesas de trabajo donde se abordaron los siguientes temas diferenciados:

1. Mujeres en la lucha antifascista: Construcción de un feminismo emancipador.
2. Juventud y estudiantes, vanguardia en la construcción de un mundo multipolar.
3. Movimientos Sociales y la articulación de una agenda popular global.
4. Trabajadores en resistencia. Sindicalismo y antifascismo en el siglo XXI.
5. Pueblos originarios y la lucha contra el colonialismo y el extractivismo fascista.
6. Parlamentarismo social hacia la implementación de leyes antifascistas.
7. Intelectuales, Artistas y Movimientos Sociales en Defensa de la Humanidad.
8. Reunión del Grupo de Trabajo del Foro de Sao Paulo.

En esta primera jornada de trabajo de la Internacional Antifascista se presentaron varias ponencias reiterando conceptos ya discutidos en el congreso mundial contra el fascismo celebrado en septiembre del 2024, y se evaluaron los progresos en los acuerdos logrados y las conclusiones de las diferentes mesas de trabajo serán publicadas en breve.

El día siguiente, 10 de enero, cumpliendo con los mandatos constitucionales el candidato ganador de las elecciones del pasado 28 de julio, Nicolás Maduro Moros, asistió a la Asamblea Nacional de La República Bolivariana de Venezuela a juramentarse como Presidente de La República.

Lo hizo rodeado por el pueblo venezolano que lo

acompañó en su juramentación y lo hizo en la convicción de que también se juramentaban ellos, se juramentaba el pueblo presidente y el presidente pueblo.

La manifestación popular de acompañamiento al acto constitucional fue un acto masivo de respaldo de quienes realmente importan para determinar quién rige los destinos de la patria de Chávez y Bolívar, un acto de reafirmación de la soberanía y la dignidad del pueblo y sus instituciones democráticas. Democracia real, participativa y protagónica.

Fuera de cualquier comentario elogioso, describiría todo este proceso como una auténtica victoria del pueblo venezolano, su revolución y su institucionalidad democrática. Una derrota al imperialismo y a sus servidores del llamado occidente colectivo que debería llamarse el occidente imperialista, que no pudo doblegar la voluntad firme y valiente de un pueblo decidido a lograr su independencia definitiva.

Desde la perspectiva de alguien que está en el lugar de los hechos y ve lo que realmente está sucediendo resulta asqueante ver la cantidad de mentiras, manipulaciones y demás perversidades que se han vertido sobre el proceso político venezolano y su revolución.

Venezuela es un país alegre, siempre lo ha sido y a pesar de que han intentado inocularnos con el odio seguimos siendo eso, un pueblo alegre, trabajador y siempre dispuesto a la solidaridad y difícilmente cambiaremos.

Hoy estamos más orgullosos que nunca de nuestra soberanía y como herederos de la gesta libertadora de Bolívar estamos listos a seguir en la defensa de nuestra soberanía y nuestra dignidad.

El acto de juramentación significó también una reafirmación revolucionaria donde el Presidente Maduro esbozó los planes para la transformación democrática del estado, convirtiendo al poder popular en el eje central de la gobernabilidad del estado y convirtiendo la satisfacción de las necesidades del pueblo trabajador en eje fundamental de la acción del gobierno.

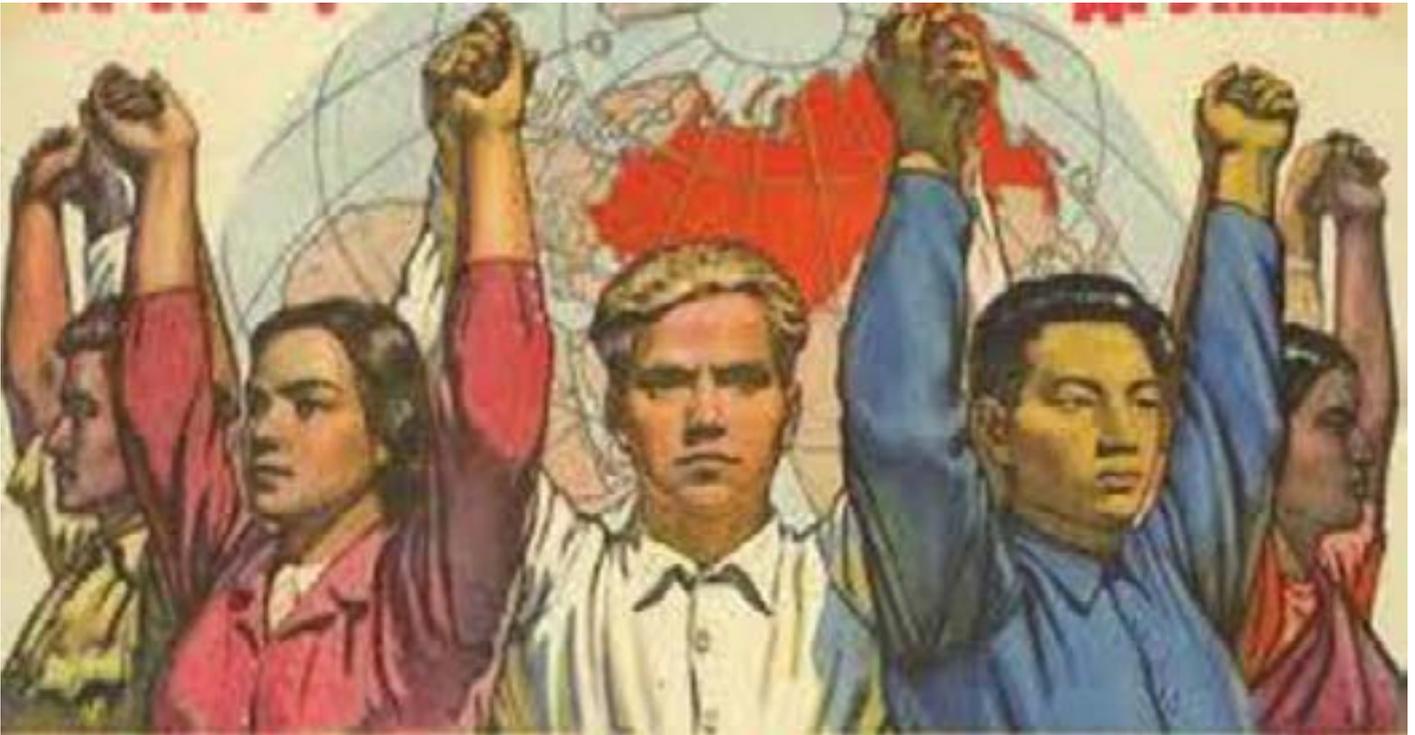
FUENTE: HOJAS DE DEBATE



## OPINIÓN INTERNACIONAL

# EL INTERNACIONALISMO DE NUESTROS DÍAS

FUENTE: Espacioindependiente nº 635, jueves 16 de enero, 2025



Los acontecimientos de Venezuela se han convertido en una cuestión que, además de constituir una determinación nacional, exige para su solución acuerdos latinoamericanos e internacionales.

Desde el inicio del liderazgo de Hugo Chávez en la revolución bolivariana, los EE UU y las potencias aliadas al gendarme imperialista mundial han tratado de imponer de todas las formas posibles sus intereses contra los derechos y aspiraciones del pueblo venezolano, con todo tipo de injerencias políticas y económicas. EE UU ha venido acusando a las autoridades e instituciones venezolanas, desde 1999, de una cadena interminable de supuestos crímenes. El Fiscal General, Willian Barr, ya les acusó “de participar en una asociación criminal que involucra a una organización terrorista extremada-

mente violenta, las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), en un esfuerzo por inundar Estados Unidos de cocaína”. También se ha acusado sin prueba alguna a Venezuela de armar al ELN colombiano. Esto condujo a poner precio de 15 millones de dólares por el Presidente Maduro para quién lo entregue a los norteamericanos. Acusaciones sin prueba alguna y en clara violación del derecho internacional, en tanto que comienza por pisotear la soberanía nacional. El jefe del Comando Sur norteamericano dio a conocer un documento en el año 2018 denominado “Plan Maestro para derrocar la dictadura venezolana”, en el que se habla de “intensificar notablemente la denuncia contra el régimen de Maduro, calificándolo de criminal, ilegítimo, ladrón de la riqueza del pueblo venezolano y saqueador del tesoro nacional (...)

hacer uso de la corrupción generalizada y de las ganancias organizadas por las operaciones de narcotráfico, para desacreditar su imagen (la de Maduro) ante el mundo y sus seguidores”.

La Casa Blanca ha levantado una verdadera cortina de humo para tratar de controlar las grandes reservas de petróleo y oro existentes en Venezuela, para impedir que el ejemplo de la soberanía venezolana pudiera multiplicarse en América Latina y el mundo. En el periodo de Chávez, los ingresos petroleros pasaron de 10 dólares el barril a 150 en 2004 por la subida internacional de los combustibles. La revolución bolivariana chocó con los privilegios norteamericanos y buscó separarse de la diplomacia opresiva del dólar para impulsar organizaciones continentales como el ALBA, la Celac y

PetroCaribe, estableciendo nuevos vínculos en América Latina y, en particular, con países como Cuba, Nicaragua, y a nivel internacional con China y Rusia.

Las recientes elecciones venezolanas y estadounidenses han conducido a la agravación del enfrentamiento político y económico, con todo tipo de sanciones imperialistas decididas por Washington y Bruselas. Y es cuando el conflicto entre el imperialismo y Venezuela se desplaza al ámbito internacional, que es imprescindible juzgar las principales cuestiones desde el punto de vista de la totalidad, es decir, desde el punto de vista de los trabajadores y pueblos del mundo, desde los intereses del movimiento obrero internacional. El internacionalismo no es una abstracción o un universalismo vacío, sino que, como dijera la socialista revolucionaria Rosa Luxemburgo, implica actuar desde la pluralidad humana de los explotados y oprimidos, entendiendo que la diversidad no es tanto una dificultad para la acción común como un factor que tiene un impulso multiplicador.

El día de ayer, 15 de enero, se cumplía el aniversario del asesinato de Rosa Luxemburgo por la policía mientras con otros compañeros “era conducida a la prisión”. Para ella, el internacionalismo no se limitaba a un asunto europeo; por ello se opuso activamente a las políticas coloniales de los imperios. En las guerras coloniales de Alemania en África, supo posicionarse claramente; y en 1911 explicó en un mitin: *“Los herederos son un pueblo negro que vive desde hace siglos en su tierra... Su crimen fue resistirse a los esclavistas blancos... y defender su tierra contra los invasores extranjeros. En esta guerra, las armas alemanas también se cubrieron de gloria: mataron a los hombres, y las mujeres y menores fueron expulsados al desierto ardiente”*.

Luxemburgo vio venir la Primera Guerra Mundial, y fue acusada en la lucha contra la guerra de “promover el incumplimiento de la ley”. En uno de los juicios que le organizaron para callarla citó ante el tribunal la resolución de la Conferencia de Bruselas de 1868 de la Primera Internacional, diciendo que en el caso de guerra la clase trabajadora debe declarar una

huelga general. La condenaron por ello a un año de cárcel, pero las autoridades no se atrevieron a detenerla hasta octubre de 1915. Mientras que la mayoría de representantes socialdemócratas se entregaron a la política de guerra y de presupuestos generales para la guerra, Rosa, Liebknecht, Mehring y Clara Zetkin... levantaron la bandera de los trabajadores y los pueblos contra la guerra imperialista. Era la expresión más acabada del internacionalismo socialista de la época. En 1916, Rosa escribió un ensayo contra la guerra titulado *“O lo uno o lo otro”*, diciendo: *“La patria del proletariado, cuya defensa prima sobre todo lo demás, es la Internacional Socialista. Pasó la hora de las medias tintas y las vacilaciones. Ahora tocaba elegir lo uno o lo otro: o bien la traición abierta y desvergonzada a la Internacional..., o bien tomar en serio a la Internacional, de manera que se convierta en un bastión del proletariado socialista mundial y de la paz en el mundo. El proletariado socialista no puede renunciar a la lucha de clases ni a la solidaridad internacional, tanto en la paz como en la guerra”*. Y ello frente a la actitud cínica y criminal de los dirigentes socialde-

mócratas, que como Kautsky pregonaban que la internacional era un instrumento para tiempos de paz, pero por desgracia inadecuado para afrontar una situación de guerra; lo que le llevó a la defensa nacional de Alemania, es decir, a impulsar la guerra imperialista en 1914. Rosa dejaría escrito que *“La fraternidad internacional de la clase trabajadora es para mí lo más eminente y sagrado que hay en la Tierra, es la estrella que me guía, mi ideal, mi patria:*





*El internacionalismo médico de Cuba durante la pandemia del COVID-19*

*¡prefiero morir antes que renunciar a este ideal!”*

La cuestión del internacionalismo ha vuelto en el ámbito de la oposición a las guerras imperialistas destacadas en Oriente Próximo, Ucrania, Rusia y el Sahel en África..., en el marco de las sanciones, sabotajes y bloqueos de las grandes potencias dirigidas por los EE UU. El bloqueo imperialista del FMI y el Banco Mundial, de la OTAN y alianzas militares de los EE UU en los diferentes continentes, tratan de imponer una ola reaccionaria, fascista, contra todos los derechos sociales y democráticos en todos los continentes.

Las consecuencias de la crisis económica y social internacional, de la competencia entre las grandes potencias, contribuye a la aparición de la resistencia de trabajadores y pueblos del mundo. Las fuerzas que resisten están dispuestas a combatir de forma organizada a la reacción y la guerra, y por ello no pueden actuar divididas; están obligadas por los hechos a establecer las formas necesarias de organización internacional. Llamamiento a la Internacional, que han venido a realizar los dirigentes de la revolución bolivariana en Venezuela en el marco de la reciente jura del presidente y del pueblo, en presencia de 2.000 delegados internacionales de 20

países del mundo, comprometidos en preparar para el próximo año la celebración de un congreso mundial en el 80 aniversario de la victoria contra el fascismo y el nazismo; convencidos de que la

alternativa a la guerra y al imperialismo no es la simple soberanía nacional, como se evidencia en Venezuela, sino que la clave es la internacionalización de la resistencia. La alternativa al caos capitalista no es otra forma de capitalismo, sino una nueva civilización mundial socialista y democrática.

A última hora, conocemos que Israel y Hamás han sellado un acuerdo de alto el fuego para detener la guerra y genocidio en Gaza, que entrará en vigor el próximo domingo, 19 de enero. Un plan en tres fases que incluye la liberación de los rehenes, de los presos palestinos y la retirada de las tropas israelíes. Plan del que informaremos en detalle en el próximo comunicado semanal.



*Solidaridad internacional con el pueblo palestino*



**La UNIÓN del PUEBLO desea que la tregua en Gaza se extienda perpetuamente y camine hacia un estado Palestino libre y soberano**

## OPINIÓN

# ESTADOS UNIDOS NECESITA GROENLANDIA PARA LEVANTAR CABEZA

Por Josefo Camoto.



Donald Trump dice que quiere Groenlandia para Estados Unidos, que comprará la mayor isla del mundo –si se excluye la isla-continente de Australia–, o se hará con ella por otros medios.

Añadió Trump que es "una necesidad absoluta" para garantizar la "seguridad económica" de Estados Unidos y no descartó el uso de la fuerza militar para lograrlo.

Groenlandia fue parcialmente poblada por pueblos amerindios, que no tuvieron contacto con Europa hasta muy tarde. La tradición dice que Groenlandia fue descubierta por Erik el Rojo en el siglo X, y se establecieron algunas colonias de vikingos en las costas del sur; el resto de la isla estaba cubierto de hielo. Las sagas nórdicas cuentan que desde Groenlandia los vikingos navegaron hacia el oeste lle-

gando hasta América. Parece que hay varios asentamientos arqueológicos de la presencia vikinga en América en torno al siglo XI. Las sagas islandesas hacen referencia a lo mismo.

En el año 1261 los nativos esquimales de Groenlandia aceptaron la soberanía de Noruega sobre ellos, pero los nórdicos fueron abandonando la isla debido a que se am-

plió el hielo de la isla y la mayoría se fue a Islandia.

En el año 1501 desde Portugal se intentó averiguar si había algún paso que permitiera llegar a América desde el norte, arribándose a la península del Labrador y Terranova, que hoy forman parte de Canadá.



Hans Egede, el "Apóstol de Groenlandia"

En el año 1721 otra expedición compuesta por noruegos y daneses que se encontraron con que todavía existían algunos pobladores de origen nórdico. Cuando Noruega y Dinamarca se separaron en el año 1814, ambos reinos reivindicaron la soberanía sobre Groenlandia. En 1933 *Tribunal Permanente de Justicia Internacional* falló a favor de Dinamarca.

El 9 de abril de 1940 Alemania invadió Dinamarca y las conexiones con Groenlandia y Dinamarca se rompieron. En 1941 (antes de que Estados Unidos entrara en la II Guerra mundial), Estados Unidos ocupó Groenlandia.

En 1953 Groenlandia pasó a formar parte del Reino de Dinamarca en igualdad de condiciones que el resto del territorio danés. Anteriormente había sido tratada como una colonia.

Estados Unidos ha intentado comprar más de una vez Groenlandia (años 1887, 1910, 1946, y 2019 ya por Donald Trump), y ahora parece, que va en serio. Cuando terminó II Guerra Mundial el gobierno danés intentó que los norteamericanos desalojaran Groenlandia, pero como fue imposible, optaron por dejar que mantuvieran una importante base militar. Desde el año 2010 Groenlandia es un territorio autónomo de Dinamarca, con derecho a la autodeterminación. De hecho, de Copenhague solo depende la política exterior y la militar. La mayoría de la población es partidaria de la independencia.

Groenlandia tiene actualmente solo 65.000 habitantes en un territorio de más de dos millones de kilómetros cuadrados; más de cuatro veces España.

Con el deshielo se han abierto nuevas rutas para la navegación y es un territorio muy rico en toda clase de minerales, (hierro, aluminio, cobre, platino, oro, petróleo uranio) y además hay una gran cantidad de tierras raras que son vitales para la fabricación de

móviles y baterías. Resulta que China es -casi en exclusiva- el mayor proveedor mundial de tierras raras.

La batalla por Groenlandia está abierta. Groenlandia está a 1.868 kilómetros de la península del Labrador (Canadá). La distancia más corta de Canadá a Groenlandia son 32 Km. Dista unos 2.900 km de Dinamarca y unos 5.000 kilómetros aproximadamente de Estados Unidos Y Rusia.

Como cerca de un 80% de su superficie está helada, la mayoría la población se concentra en la costa sur y sudoccidental. La mayoría de los habitantes son de origen esquimal o mixto. Nórdicos solo hay un 20%

La propuesta de Trump hay que tomársela en serio. **Estados Unidos está sufriendo un retroceso económico muy importante a nivel mundial, lo que a medio plazo puede significar la pérdida de la hegemonía política y militar.** La opción de hacerse con Groenlandia forma parte de la estrategia para mantener la hegemonía como primera potencia. El Problema que se encuentra es que la población no quiere integrarse en Estados Unidos, entre otras cuestiones porque el nivel de vida y protección social en Dinamarca, y por extensión en Groenlandia es uno de los más altos del mundo. Por el contrario, en Estados Unidos -aunque el Producto Interior Bruto per cápita es más alto-, la protección social es mínima y existen grandes bolsas de pobreza, y mucha desigualdad económica.



El deshielo del Ártico está abriendo accesos a los recursos de Groenlandia.

La propuesta de Trump ha cogido por sorpresa tanto al gobierno de Groenlandia como a la Unión Europea. Ambos han protestado con un cierto tomo de intimidación. El primer ministro de Groenlandia Mute Egede, ha respondido que eso lo tienen que decidir los propios groenlandeses, añadiendo a continuación que "quiere colaborar más estrechamente con Estados Unidos en materia de Defensa y exploración de sus recursos mineros". El ministro de Asuntos Exteriores de Dinamarca dijo que estaba dispuesto a trabajar con Groenlandia para "continuar las conversaciones" con Trump y "velar por los legítimos intereses

estadounidenses" en el Ártico.



El primer ministro de Groenlandia

El primer ministro Egede había dicho previamente que Groenlandia no estaba ni estaría "en venta", pero enfatizó la importancia de mantener el territorio abierto a la "cooperación y el comercio con todo el mundo".

Lo cual quiere decir que intentará aprovechar esta propuesta de Trump, para conseguir la independencia de Dinamarca, aunque ello suponga mayor vinculación a Estados Unidos.

A medida que China consolida el retroceso económico de Estados Unidos, este último afronta mayores dificultades para conservar su dominio internacional. Enclaves con los que Washington había sostenido un vínculo privilegiado, ahora esa colaboración no es suficiente y Trump quiere pasar al control pleno; sin descartar la intervención militar. Aunque eso signifique enfrentarse a Dinamarca y por extensión a la Unión Europea.

[Estados Unidos necesita controlar Groenlandia desesperadamente.](#)

El auge del proyecto político, económico y militar del Partido Comunista de China y el avance de las lógicas multipolares (BRICS) ponen en jaque el dominio de Washington no solo sobre el conjunto del globo, sino incluso sobre algunas de sus regiones históricamente asociadas. La incapacidad militar mostrada por Estados Unidos en la Guerra de Ucrania, y el desprestigio por su actuación en Oriente Medio. Además del empeoramiento de las relaciones que China hace que Estados latinoamericanos abiertamente enfrentados con Estados Unidos se aproximen a China.

El hecho de que Dinamarca sea un aliado de Estados Unidos es algo que no es suficiente para retraer los intereses de los grandes magnates del imperio estadounidense. De esta forma, el valor estratégico que atesora Groenlandia –económica, logística y mili-

tarmente– puede adquirir un carácter de urgencia que precipite las pretensiones de Washington sobre la isla.

A ello ha de sumarse la importancia estratégica que ha probado tener el territorio desde la Segunda Guerra Mundial. Disponer de un efectivo control del suelo groenlandés puede ser enormemente útil como punto de vigilancia de misiles balísticos transcontinentales.

Indudablemente Trump está completamente decidido a ganar la partida de Groenlandia. Lo último que afirmó sobre este tema fue "Para fines de seguridad nacional y libertad en todo el mundo, los Estados Unidos de América consideran que la propiedad y el control de Groenlandia es una necesidad absoluta". Sin embargo, en el discurso de toma de posesión de la presidencia del 20 de enero, no hizo referencia ni a Canadá ni a Groenlandia.



Trump Jr. llega a Groenlandia tras declaraciones de su padre sobre comprar el territorio

Pero, tal como se presentan las cosas, parece que Trump confía poco en sus aliados europeos y no dudará en "apretarles los tornillos" si ello choca con el fortalecimiento de los Estados Unidos, que pretende.

Aparentemente estamos en una situación parecida que cuando Reagan llegó al poder. Entonces, el imperialismo norteamericano estaba en pleno retroceso, pero se le dio la vuelta pasando a la ofensiva política, diplomática y militar. Es posible que Trump intente seguir la misma vía. La exigencia de que los países miembros de la OTAN aporten el 5% de su producto interior bruto a la alianza militar va en esa dirección.

# ULTIMA NOTA:

El capitalismo neoliberal “progre” -por lo menos en España- ha desatado una campaña para desprestigiar al capitalismo neoliberal de ultraderecha representado por Trump. La bandera del capitalismo neoliberal progre es la defensa de las libertades democráticas que -según estos neoliberales progres- están amenazadas -sobre todo- por los frenos al movimiento LGTBI, que Trump quiere imponer en Estados Unidos. Pero estos mismos que critican a Trump por ese tema, llaman liberadores a quienes en Siria cuelgan homosexuales, y apedrean mujeres por adulterio. Estos neoliberales progres, no protestan en la misma medida con otras medidas reaccionarias que Trump quiere aplicar.



*Incertidumbre en comunidad LGTBI de EEUU por Donald Trump*

## INTERNACIONAL

EL ASUNTO DE PANAMÁ.

# ¿POR QUÉ TRUMP ESTÁ TAN INTERESADO EN EL CANAL DE PANAMÁ?

*Darko Janjevic*

*8 de enero de 2025*

El Canal de Panamá fue construido por Estados Unidos a principios del siglo XX, y Washington lo controló durante décadas. Los panameños gestionan la vía fluvial, pero Donald Trump podría tener otros planes.

Los productos estadounidenses constituyen la inmensa mayoría de la carga que pasa por el Canal de Panamá



Mientras Donald Trump amenaza repetidamente con tomar el control del Canal de Panamá, y el Gobierno panameño insiste en que su soberanía sobre la vía fluvial es "innegociable", los ojos del mundo se vuelven una vez más hacia el estratégico canal entre el Atlántico y el Pacífico.

### ¿QUIÉNES CONSTRUYERON EL CANAL DE PANAMÁ?

Trump está ansioso por recordarle al mundo que Estados Unidos construyó el canal hace más de un siglo y revolucionó la navegación global con un costo enorme en vi-

das humanas. Antes de 1914, los barcos que intentaban transitar del Atlántico al Pacífico emprendían un arriesgado viaje de meses de duración alrededor de Sudamérica. Incluso las embarcaciones modernas tardan unas dos semanas en completar el viaje, mientras que cruzar el canal sólo dura

entre ocho y diez horas.

Trump afirmó recientemente que 35.000 o 38.000 "hombres estadounidenses" murieron construyendo el Canal de Panamá entre 1904 y 1914. Y si bien miles de vidas se perdieron durante la construcción a causa de la malaria, la fiebre amarilla, los accidentes industriales y otros factores, las cifras de Trump no están claras.

El número oficial de muertos por el esfuerzo de construcción estadounidense es de alrededor de 5.600 personas o incluso más. Pero la abrumadora mayoría de los trabajadores era de Barbados. El número de estadounidenses que murieron durante la construcción probablemente fue de alrededor de 300, según Matthew Parker, autor del libro *La Fiebre de Panamá*.

## ¿POR QUÉ PANAMÁ ESTÁ A CARGO DEL CANAL?

Estados Unidos continuó operando el canal después de su apertura durante muchas décadas. En 1977, sin embargo, el presidente Jimmy Carter acordó entregar gradualmente el control de la zona al Gobierno panameño. El tratado estipulaba que la vía fluvial permanecería neutral y abierta a embarcaciones de todas las naciones. Estados Unidos también mantuvo el derecho de defenderlo de cualquier amenaza.

En 1999, Estados Unidos completó su retirada de Panamá. Desde entonces, el canal ha sido administrado por el Gobierno de la Ciudad de Panamá. Ahora, Trump acusa a "los maravillosos soldados de China" de operarlo ilegalmente. El presidente panameño, José Raúl Mulino, aseguró que "no hay soldados chinos en el canal, por el amor de Dios".

Si bien no hay indicios de presencia militar de China en el área, algunos observadores estadounidenses expresaron su preocupación por dos puertos que han sido

administrados durante mucho tiempo por una subsidiaria de CK Hutchison Holdings, con sede en Hong Kong, y posibles filtraciones de datos. La cooperación de Panamá con Pekín para financiar un nuevo puente sobre el canal también ha llamado la atención en Washington.

## ¿POR QUÉ ES IMPORTANTE EL CANAL DE PANAMÁ?

Entre 13.000 y 14.000 barcos cruzan la vía fluvial de 82 kilómetros por año, en promedio, según sus gerentes. El sistema controla docenas de barcos por día, utilizando compuertas y depósitos con la ayuda de un lago artificial para elevar los barcos unos 26 metros y bajarlos nuevamente al nivel del mar. A los barcos se les cobra en función de su tamaño.

Estados Unidos, seguido de China y Japón, es el principal cliente del Canal de Panamá, y casi el 72% de la carga que pasa por él proviene o



se dirige a puertos estadounidenses.

Recientemente, la autoridad del canal se vio obligada a reducir el número de embarcaciones debido a la sequía y además aumentó los precios. El canal generó 3.450 millones de dólares de beneficio neto en el año fiscal 2024. En diciembre, Trump acusó a Panamá de cobrar tarifas "ridículas" y "exorbitantes", calificándolo de "estafa".

## ¿PUEDE ESTADOS UNIDOS TOMAR EL CONTROL DEL CANAL?

Los términos del tratado de 1977, firmado por Carter, especifican que Panamá debe preservar la neutralidad, lo que significa que su Gobierno no puede cobrar menos por los barcos que transportan mercancías estadounidenses. Sin embargo, la presión de la administración Trump podría causar la reducción de los precios en todos los ámbitos u obligar a la autori-

dad del canal a renunciar a tarifas más altas durante la próxima crisis.

Otra opción menos probable es que Estados Unidos tome el control militar del canal, invadiendo el país centroamericano. Washington lo hizo a finales de 1989, cuando sus tropas fueron desplegadas para derrocar al dictador militar Manuel Noriega.

Trump no ha descartado medios militares para resolver la disputa.



ASÍ VA ESPAÑA Y EL MUNDO

# NICOLÁS MADURO JURO EL CARGO COMO PRESIDENTE DE VENEZUELA EL 10 DE ENERO DE 2025.



Esta noticia invadió los noticiarios de la prensa internacional. Todos los periodistas de pesebre se cebaron con el presidente venezolano. Sin ningún rubor, durante los días previos a la jura de posesión. Parecía que la presión para que se diera un golpe de Estado en Venezuela era general. Mejor dicho, no hay pruebas escritas, pero tal y como se comportaron los gobiernos occidentales y su comprada prensa, todos sin excepción alentaron al ejército venezolano para que diera un golpe militar, y vertieron las más alucinantes mentiras y locuras sobre Venezuela. Ese mismo comportamiento fue ratificado por Pedro Sánchez en el Foro de Davos, el 21 de enero hablando sobre que hay que combatir los “bulos”. O sea: censura para todos, y manos libres a los gobiernos de los países occidentales para difundir como verdad absoluta sus mentiras, e incluso para ingerirse en los asuntos

internos de otros países. ¡Pedro Sánchez y sus compinches europeos, auxiliados por periodistas de ética emponzoñada con dinero o favores, pretenden hacer creer que ellos son los buenos y todo aquello que dicen o hacen quienes lo contrario, son la encarnación del mal ¡, ¿dónde está la ética del periodismo de la que tanto se ufanan? Ni una sola de las informaciones e informes políticos que se dieron en España sobre Venezuela fueron neutrales. No se trata de que difundan los comunicados oficiales del gobierno de Venezuela; que tampoco serán imparciales, pero la saña demostrada por toda la prensa europea, (española en particular) contra el gobierno de Venezuela, hace que exista en castellano palabra alguna que exprese la indignidad de la inmensa mayoría de los medios de comunicación

Se ponen pesados diciendo que Maduro no ha enseñado las actas electorales y difunden, difunden, difunden, difunden..., y afirman directamente que las elecciones en Venezuela están amañadas. Da igual que hubiera numerosos observadores mundiales y que solo la Fundación Cárter de Estados Unidos sugiera -que no dice claramente- que hay truco en Venezuela. Hay que decir que Cárter fue uno de los ex-presidentes demócratas de Estados Unidos y, por lo tanto, su credibilidad es cero.

¿Pero qué país del mundo tiene que soportar la humillación de que el ganador de unas elecciones, proclamado por un organismo, que se supone neutral y cuya revisión del recuento ha sido avalado y ratificado por todos, menos uno de los 8 partidos que estuvieron presentes en el conteo final, tenga que justificar los resultados ante las 8 potencias más poderosas del mundo? Ya ha dicho el gobierno de Maduro: **que si tan interesados están que vayan a Venezuela y que las soliciten al órgano correspondiente, que ellos no tienen que demostrar nada a gobiernos extranjeros.** Y todo porque los buitres del capitalismo occidental quieren el control del petróleo y otras riquezas de Venezuela. ¿pasaría lo mismo en un país que no tiene recursos? **Antes de empezar las elecciones al capitalismo occidental ya tenía previsto que, si no salía elegido el derechista Edmundo González y el ejército no se levantaba antes de las elecciones, dirían que estaban trucadas. Siempre repiten esa misma canción en cualquier país del mundo cuando no les gustan los resultados electorales, las últimas han sido las de Bielorrusia. En todos los lugares que no les**



**gustan los resultados, los gobiernos son crueles dictaduras. También ha pasado lo mismo en Rumanía, porque ganó un partido que no estaba de acuerdo con la implicación de la Unión Europea en la guerra contra Rusia en suelo ucraniano. Con la diferencia de que, en ese último país, los partidos de confianza**

**de las elites de la Unión Europea estaban en el gobierno y la mentira de que las elecciones habían sido falsificadas no podía colar, entonces dijeron que era imposible que un candidato “raro” hubiera ganado las elecciones y que eso se debía a que se había manipulado a la gente a través de las redes sociales. No se cesó de presionar a Rumanía hasta que se impuso un candidato al gusto de “la democrática Unión Europea”**

¿Pero que mayor falta de democracia es la de querer imponer en Venezuela un presidente como Edmundo González (¿que se nota a todas luces que es un pelele y que cualquiera que se tome la molestia de ver quien es tal personaje, averigüe que trabajó para la CÍA.? Edmundo González estuvo implicado en el exterminio de guerrilleros en El Salvador. La prensa y los políticos -de los que no hay nombre en castellano para expresar su mezquindad-, dicen que los partidarios de Edmundo González, y de la pijo ultraderechista y ultraliberal Corina Machado (que abiertamente defienden una intervención militar de EE. UU. en Venezuela y tiene una larga trayectoria de colaboración y contactos con los gobiernos estadounidenses, incluidos presidentes), dicen que tienen actas que demuestran que Edmundo González ganó las elecciones. Pero no hablan de que con el sistema de votación en Venezuela es prácticamente imposible el fraude al que están acostumbrados los caciques y terratenientes latinoamericanos. María Corina Machado, en su día, se pronunció en contra de la adopción de un sistema de votación que impedía el mangoneo al que están acostumbrados los caciques y latifundistas sudamericanos.

Como explicó Carmen Parejo Rendón (que asistió a las elecciones venezolanas como observadora), el recuento lo hace un organismo independiente. Para ir a votar, primero tienes que ir a una maquina donde introduces tu DNI (o su equivalente en Venezuela) donde queda registrado para que no se vote dos veces, o que una persona vote por otra (seguridades que no se tomaban antes). A continuación, te aparecen en una pantalla todos los candidatos y partidos presentados, y la persona elige por quien vota. Después la maquina le pregunta si está seguro de su voto, dándole la posibilidad de cambiarlo. Cuando el votante ha confirmado su elección, la maquina emi-

te aparecen en una pantalla todos los candidatos y partidos presentados, y la persona elige por quien vota. Después la maquina le pregunta si está seguro de su voto, dándole la posibilidad de cambiarlo. Cuando el votante ha confirmado su elección, la maquina emi-

te un impreso con el partido o candidato elegido. Y a continuación el votante introduce ese impreso en la urna de la mesa electoral de la que forman parte interventores de los partidos políticos presentados a la elección. Cuando se hace el recuento de la mesa electoral abriendo la urna de cada mesa electoral y en presencia de los representantes de los interventores de los partidos políticos que han nombrado, se emite un acta por mesa con el resultado y votos de cada partido y se le entrega una copia a todo partido que la pida. Por tanto, el resultado de la suma de todas las urnas tiene que coincidir, con los votos registrados en la máquina, que debe estar conectada con el órgano central. Es decir, en Venezuela se vota dos veces por seguridad. Si hubiera alguna diferencia entre las urnas y los resultados que registra la máquina -por ejemplo, que alguien después de recibir el impreso no hubiera votado en la urna-, la Junta Electoral Central (u organismo correspondiente en Venezuela) en presencia de los partidos que se han presentados tienen que ratificar los resultados.

como prueba de que se había participado, se iniciaba una campaña contra los resultados que anunciaban los gobiernos de Franco.

El referéndum sobre el Proyecto de Ley para la Reforma Política que tuvo lugar en España el miércoles 15 de diciembre de 1976 oficialmente se anunció que el 97,36% de votos habían sido afirmativos a la propuesta del presidente del gobierno Adolfo Suárez. (la gente estaba acostumbrada a votar afirmativamente y solo unos pocos sabían que en aquella ocasión no habría represalias si no se votaba, o se votaba en contra. Tal es así que muchos pidieron el certificado) A pesar de que esos resultados hacían pensar que había existido tongo, a ningún Estado se le ocurrió pedirle los actos a Suárez, y menos salir diciendo que había ganado la propuesta contraria. ¡Claro es que Estados Unidos apadrinó el paso del franquismo a la farsa democrática que vivimos!



La UE ultima más sanciones contra el Gobierno de Maduro

Pero sin embargo los gobiernos occidentales se empeñan en decir que los partidarios de Edmundo González, y Corina Machado tienen las actas verdaderas y piden a Maduro que enseñe las actas (actas que no dependen de Maduro, sino del organismo que hace el recuento -y en caso de que hubiera diferencia entre el resultado que arroja la máquina y las mesas electorales, darles solución en presencia de los otros partidos que se presentan. Por otra parte, Venezuela no tiene por qué soportar la humillación que gobiernos extranjeros se interfiera en asuntos internos. ¿Conoce alguien algún país -incluso en aquellos que los observadores dicen que hay indicios de fraude- del que potencias extranjeras repitan tan cansinamente que las elecciones están trucadas? Ni siquiera en los referéndums de Franco en los que el 100% votaba afirmativamente, y la mesa que presidía la votación tenía que expedir un certificado a nombre del votante

Aquí la democracia importa poco, lo que se juega, es que, si Venezuela sigue siendo un país libre, o es un país que entrega su petróleo y recursos naturales a multinacionales. Venezuela es hoy un país con grandes necesidades, muchas carencias y mucha miseria, aislado, y bloqueado, para que no pueda importar todo lo que necesita y la gente exprese su malestar contra el actual gobierno. Además, sus reservas e inversiones en otros bancos y países extranjeros han sido paralizados. Todo con el fin de

provocar necesidad y miseria en el pueblo para que se alce contra Maduro. Los imperialismos occidentales no se cansan de hablar sobre “la cruel dictadura venezolana”. Por cierto, una cruel dictadura que detiene a María Corina Machado y la pone en libertad, pese a que hay suficientes pruebas que está pidiendo que Venezuela sea invadido por Estados Unidos. ¿Qué democrático gobierno europeo pone en libertad a políticos que están pidiendo la intervención militar de una potencia extranjera?

ASÍ VA ESPAÑA Y EL MUNDO

# TRUMP PONE NERVIOSOS A LOS NEOLIBERALES “PROGRES Y MILITARISTAS” DE LA UE



*Jura de Trump como presidente de EE. UU.*

**LA JURA DE TRUMP COMO PRESIDENTE DE ESTADOS UNIDOS HA PUESTO NERVIOSOS A LOS NEOLIBERALES “PROGRES Y MILITARISTAS DE LA UNIÓN EUROPEA. PEDRO SÁNCHEZ HACE EL RIDÍCULO OFRECIÉNDOSE PARA ENCABEZAR UNA CRUZADA “ANTI-FACHA”. EN España todas las televisiones subvencionadas pierden los papeles y se disponen a reírle las gracias a Pedro Sánchez.**

Que el gobierno de Trump es un gobierno de mil millones es una evidencia, que es un gobierno neoliberal está claro; que descaradamente quiere favorecer las grandes fortunas, él mismo lo dice y lo demuestra, que ha logrado convencer a la mayoría de los votantes de EEUU de que cuanto más dinero se acumule en manos de los más ricos, más saldrán ganando todos, salta a la vista; que se ha atraído a los sectores y clases sociales más perjudicadas económicamente inventándose una falsa y peligrosa invasión de inmi-

grantes, ha sido su discurso fuerte Y que -aunque sea por poca diferencia de votos- ha sabido explotar los prejuicios y el conservadurismo de las clases medias tradicionales poniendo el dedo en el rechazo al movimiento LGTBIQ+ y Woke y conectando todo esto con unos signos externos que nos recuerdan al nazismo y el racismo del Ku Klux Klam. Ya se ocupa la prensa europea de airearlo y hasta de exagerarlo.

Los voceros de gobiernos europeos en los medios de

comunicación no se les ocurre pensar que los estadounidenses no han votado a favor de Trump, sino contra las mentiras, los engaños, y políticas militaristas de Biden y Kamala Harris. Además -por lo menos en Europa- no conocemos las propuestas económicas de Kamala Harris.. La mayoría de sus propuestas se limitaban a escribir con letras gruesas la palabra LIBERTAD Y DEMOCRACIA y eso lo condensaba todo en la defensa del movimiento LGT-BIQ+ y a la Ideología Woque, por lo menos en lo que su proyección sexual significa. La falta de libertad y democracia que suponen las grandes injusticias sociales existentes en Estados Unidos siempre ocupan una mención de tramite ritual en el Partido Demócrata norteamericano.

Los voceros de gobiernos europeos en los medios de comunicación no se les ocurre pensar que los estadounidenses no han votado a favor de Trump, sino contra las mentiras, los engaños, y políticas militaristas de Biden y Kamala Harris. Además -por lo menos en Europa- no conocemos las propuestas económicas de Kamala Harris.. La mayoría de sus propuestas se limitaban a escribir con letras gruesas la palabra LIBERTAD Y DEMOCRACIA y eso lo condensaba todo en la defensa del movimiento LGT-BIQ+ y a la Ideología Woque, por lo menos en lo que su proyección sexual significa. La falta de libertad y democracia que suponen las grandes injusticias sociales existentes en Estados Unidos siempre ocupan una mención de tramite ritual en el Partido Demócrata norteamericano.

Las dos opciones que se ofrecen para gestionar los intereses de la clase dominantes (neoliberalismo *progre* y neoliberalismo de *ultraderecha*) en el fondo, ofrecen la misma política económica: la política neoliberal de recortes sociales en Europa y en Estados Unidos. La diferencia consiste en los ritmos de su aplicación, y en que, en Europa debido a una tradición

obrera más afianzada, se han conseguido afianzar conquistas tradicionalmente incrustadas en la sociedad. Por tanto, su supresión toma un ritmo más lento y se tiene que hacer con nocturnidad. Por ejemplo; (Mari Le Pen en Francia y el Partido Alternativa por Alemania incorporan a sus programas propuestas de protección social solo para los nacionales y no incluyen otras medidas económicas tan brutales como las de Milei en Argentina o Trump en Estados Unidos).

**Esta especialización en pro-LGBTIQ+ o anti LGT-BIQ+ y pro-Woque o anti Woque. Es un debate al que se quiere arrastrar a los trabajadores. Es posible que hasta esté mutuamente acordada entre las clases dominantes para apartar a los sectores populares del pueblo y los trabajadores de un debate real para oponerse al empeoramiento de las condiciones de vida. Es posible que no exista tal pacto firmado formalmente entre los trumpistas del mundo y los neoliberales “progres” del mundo, pero es seguro que se alimentan unos a otros. Ambos quieren presentarlas como las dos únicas alternativas posibles, escenificando un debate “a cara de perro”.**

Las diferencias no son de propuesta de modelo de sociedad, ni siquiera parece que del modelo de democracia burguesa basado en partidos políticos. Ambas partes se postulan para gestionar el capitalismo, pero unos se esconden detrás de la defensa de ideología Woque, presentándola como la síntesis de los valores democráticos en su más alto grado de desarrollo (democracia capitalista naturalmente), y otros se parapetan detrás de la oposición a la ideología Woque, presentándola como una degeneración del género humano e insistiendo en la familia tradicional para salvar una civilización en peligro (civilización sangrienta, por supuesto)

El avance de la ultraderecha intenta ser frenado por



sus primos hermanos los neoliberales progres, intentando asustar con “que viene el fascismo”. En todo caso podrán venir regímenes que recorten libertades, (unas serán abiertas y otras encubiertas). Los neoliberales “progres” son especialistas en la simulación, los neoliberales de ultraderecha guardan menos las formas”. Es posible que unos y otros hagan gestos demagógicos de cara a la galería. Por ejemplo, Trump ha quedado atrapado por su propia demagogia electoral y se ve obligado a escenificar una expulsión de inmigrantes para conformar a votantes que se creen de verdad que la culpa del empeoramiento de condiciones de vida la tienen los inmigrantes. **Pero la expulsión o no de inmigrantes final y en serio, dependerá de la necesidad de mano de obra barata que tengan las empresas, no depende del racismo de un puñado de fanáticos ignorantes.**

La cuestión del racismo, la xenofobia y la inmigración es explotada por la ultraderecha para ganar adeptos. Y hasta pueden hacer gestos anti migratorios- como los pogromos que están llevando los marines norteamericanos en la frontera mejicana -como difunden los medios de comunicación occidentales- pero a la hora de la verdad, **abrir o cerrar el grifo de la inmigración depende de las necesidades del capital.**



Es por eso por lo que la propuesta de Pedro Sánchez en el Foro de Davos de encabezar un frente antifascista, o algo parecido es una cortina de humo para dar la impresión de que Europa -o por lo menos el Gobierno de España- le para los pies a Estados Unidos en nombre de los derechos humanos (algunos medios ya especulan con la posibilidad de aproximarse a -la hasta ahora- “cruel dictadura China”). Pero lo que se busca de verdad es un rearme militar europeo alimentando la sospecha de que Estados Unidos quiere retirarse de Ucrania y dejar sola a Europa frente al

oso ruso. Ese rearme militar europeo, curiosamente, coincide con los deseos de Trump, de que aumente la aportación europea a la OTAN.

En definitiva, vamos a asistir a una comedia de tira y afloja entre dos monstruos unidos por intereses unidos con lazos de sangre y por la sangre: (Estados Unidos y Europa), donde juegan factores tan diversos, como la necesidad de que los Estados europeos tengan más protagonismo en la OTAN, como la utilización de aranceles como forma de presión, y arma de negociación. Todo eso se envolverá en una batalla ideológica, a favor o en contra del movimiento LGT-BIQ+ y la ideología WOKE, que en Europa se intentará presentar como en los años treinta del siglo pasado: fascismo contra antifascismo. También se incluirá en esta pelea ideológica broncas por la mayor o menor utilización de hidrocarburos como fuente de energía. Pero, en eso al ser un tema en el que se juegan verdaderas posibilidades de inversión y negocios, es posible que las posiciones evolucionen hacia un entendimiento, sin que dejen de escenificar enfrentamientos ideológicos y bravatas. *Elon Musk*, -el multimillonario hombre de confianza de Trump- es propietario de *Tesla* (empresa puntera en la fabricación de coches eléctricos)

Pero olvidan que, aunque la ultraderecha tiene simpatías -más o menos encubiertas- por el fascismo y el nazismo, las propuestas económicas que hace y aplican los dos neoliberalismos no pueden ser más dispares de las que defendió el fascismo y el nazismo. Aquellos eran intervencionistas del Estado en la economía, “los neofascistas” modernos, a coro con los neoliberales “progres” lo que plantean es todo lo económico: ninguna regulación económica, ni intervención del Estado. El fascismo tenía una propia teoría, aunque como

aliado natural tendía hacia la ultraderecha. Lo que tenemos delante es la posibilidad de llegar a formas políticas muy reaccionarias, ya sea en la defensa de valores tradicionales como coartada, o ejerciendo la represión ideológica en defensa de la llamada “democracia”, adornada con un mensaje subliminal de defensa de derechos humanos, para justificar la matanza de gente por guerras y hambres. Eso dependerá de cada país, en unos se podrán guardar más las apariencias democráticas que, en otros. Eso mismo también pueden hacerlo los neoliberales “progres” en nombre de defensa de la democracia y libertades hu-

manas. ¡La lista de crímenes cometidos en nombre de la democracia y derechos humanos es interminable!

Es muy grave que una parte de la izquierda alternativa le haga el coro al neoliberalismo “progre”. Lo mismo que también es grave que otra parte de la izquierda -supuestamente “antisistema”- empiece a ver con simpatía el falso patriotismo de los neoliberales de ultraderecha, y vean con callada aprobación los programas contra determinados colectivos minoritarios que promueve la ultraderecha, por mucho que estos los quieran justificar como reacción a los excesos en

el ámbito de las ideas que el neoliberalismo progre ha querido imponer como envoltura ideológica para sus expolios y sus guerras.

Los trabajadores y el pueblo deben apartarse de las dos propuestas envenenadas que nos hacen y denunciar a aquellos partidos, organizaciones y colectivos, que se ponen a disposición ideológica de alguna de las dos propuestas neoliberales

**¡UNETE AL PARTIDO DEL TRABAJO UNIFICADO!**

**EL PTU NO TE OFRECE UN CARNET,  
TE OFRECE UN LUGAR DE LUCHA**

[www.partidodeltrabajo.es](http://www.partidodeltrabajo.es)

[info@partidodeltrabajo.es](mailto:info@partidodeltrabajo.es)

**EL PTU NO TE OFRECE  
UN CARNET, TE  
OFRECE LA PRIMERA  
LÍNEA DE LUCHA**

## INTERNACIONAL - PALESTINA

# EL EJÉRCITO DE ISRAEL LANZA UNA OFENSIVA EN YENÍN, CISJORDANIA, Y MATA A OCHO PALESTINOS

Netanyahu recalca que la operación 'Muro de Hierro' tiene como objetivo "erradicar el terrorismo" en la ciudad. Hamás ha hecho un llamamiento a una "movilización general" en Cisjordania para "hacer frente a la agresión de la ocupación".



Israel ha lanzado una nueva operación este martes contra la ciudad cisjordana de Yenín (norte), y ya ha matado a al menos a 8 palestinos, según han denunciado las autoridades palestinas, quienes han cifrado en 35 el total de heridos.

"Ocho mártires y más de 35 heridos como resultado de la agresión de la ocupación contra Yenín", ha señalado el Ministerio de Sanidad vinculado a la Autoridad Palestina, después de confirmar en un primer momento un fallecido por un bombardeo israelí contra la ciudad.

Según las informaciones de la agencia palestina de noticias Wafa, las tropas israelíes han irrumpido en la ciudad desde el puesto de control de Al Jalamé, tras lo que se han desplegado en varios barrios de la ciudad, incluido un cerco a una vivienda en el campamento de refugiados de Yenín.

Poco antes, el Ejército israelí había publicado un comunicado en el que afirmaba que "las Fuerzas de Defensa de Israel (FDI), el Shin Bet y la Guardia Fronteriza han lanzado una operación contra el terrorismo en Yenín", a la que ha llamado 'Muro de Hierro'.

En este contexto, el primer ministro de Israel, Benjamin Netanyahu, ha dicho que esta operación, que

ha descrito como "extensa y significativa", tiene como objetivo "erradicar el terrorismo en Yenín". "Este es otro paso de cara a lograr el objetivo que nos fijamos: fortalecer la seguridad en Judea y Samaria", ha señalado, usando el nombre bíblico de Cisjordania.

## CONDENAS DE LA AUTORIDAD PALESTINA Y HAMÁS

La operación ha sido ya condenada por el primer ministro palestino, Mohamed Mustafá, quien ha cargado contra "las agresivas medidas israelíes", entre ellas la "agresión de la ocupación contra la ciudad de Yenín y su campamento de desplazados", según ha recogido Wafa.

En esta línea, el presidente del Consejo Nacional Palestino, Rauhi Fatú, ha condenado la operación israelí en Yenín y ha afirmado que "es parte de los preparativos de Israel para anexionar grandes partes de Cisjordania".

Fatú ha argumentado que Israel "está adoptando medidas que incluyen aislar ciudades, levantar puestos de control e imponer un cerco exhaustivo" en Cisjordania, por lo que ha pedido al nuevo presidente estadounidense, Donald Trump, y a la comunidad internacional que "intervengan inmediatamente para evitar el recrudecimiento de la agresión israelí".

Por su parte, Hamás ha hecho un llamamiento a una "movilización general" en Cisjordania para "hacer frente a la agresión de la ocupación en Yenín y apoyar a los combatientes de la resistencia".