



La **UNIÓN** del **PUEBLO**

ÓRGANO OFICIAL DEL PARTIDO DEL TRABAJO UNIFICADO (PTU)

partidodeltrabajo.es

Número 50 | 2 de julio de 2024 | Gratuito

PAZ, SOBERANÍA Y
REPÚBLICA DEMANDA
AL GOBIERNO ESPAÑOL
ANTE EL TRIBUNAL
EUROPEO DE DD.HH:



LA UNIÓN DEL PUEBLO®
 N.º. REGISTRO:
 REGAGE23s00006795267

Dirección y realización:

Félix Diez Santos

Directora adjunta:

Alba Pons

Asesora periodista:

Olga Bohera

Jefe de Redacción:

Feldeu

- **Diseño:**
- Agitación y propaganda
- **Publicación:**
- Comité Ejecutivo del Partido del Trabajo Unificado (PTU)
- **Maquetación:**
- Equipo de la Unión del Pueblo
- **Edita:**
- Comité Central del Partido del Trabajo Unificado (PTU)
- **Redacción:**
- José Avilés, Manuel Sogas, Lluís Ciprés, Hipólita Arjona, Olga, Antolín Pulido

✉ redaccion@launiondelpueblo.es

🌐 www.launiondelpueblo.es

☎ 620 06 15 03 / 744 48 80 96

<https://www.facebook.com>

<https://www.instagram.com>

<https://twitter.com>

<https://youtube.com>

Sumario número 50

- 3** LOS HÉROES SOLITARIOS
- 5** La contribución militar del Reino de España a las guerras de la OTAN
- 10** EL HAMBRE COMO ARMA DE GUERRA
- 10** BRUTALIDAD POLICIAL
- 11** Prohíben deshumanizar a los rusos, pero se echan atrás
- 11** Hospital Al-Aqsa
- 12** Marruecos abre una base militar para controlar Melilla con ayuda de Israel
- 12** *EE.UU.* reanudará el suministro de bombas aéreas a Israel
- 13** DECLARACIONES DE Nikolái Pátrushev
- 14** El Partido Comunista de Canarias reclama la celebración de un Congreso Extraordinario del PCE
- 15** Francia, un ejemplo de cómo no se para el ascenso de la extrema derecha
- 16** ¿Y DESPUÉS DE LAS ELECCIONES EUROPEAS QUE?
- 19** ¡BASTA DE RACISMO!
- 20** DEMOCRACIA SI, REPÚBLICA YA VEREMOS
- 22** ¿Quién es quién en el Parlamento Europeo?
- 32** demanda CONTRA EL ESTADO ESPAÑOL

EDITORIAL

LOS HÉROES SOLITARIOS

FÉLIX DIEZ

Películas, comics, novelas están llenas de héroes solitarios, que, desde la antigüedad, recordemos a Sansón, Hércules, Ulises, Aquiles y un largo etc., lucharon por no se sabe que o tal vez si, más recientes aquí en España está el famoso Capitán Trueno y el muy noble hidalgo Don Quijote, pero no es de estos héroes solitarios, que finalmente no consiguieron cambiar nada o quizás si, sino de estos otros, actuales y que están entre nosotros.

Todos conocemos a algunas personas que no están dispuestas a ceder, a dejar pasar ni siquiera un pelo, porque eso supone pasar una línea que no les permite su ideología pura y sin contaminación alguna, aunque sea fruto de su ego y su ignorancia, pues llegan a pensar que son el ombligo del mundo y que solo con ellos podremos cambiar el curso de la historia y por ende la humanidad entera.

Estos personajes adornados de un hedonismo histriónico tienen en sus manos las herramientas del siglo XXI: las redes sociales, pero, aunque son una herramienta importante no deja de ser una herramienta que dará unos u otros resultado en manos de quien la usen y manejen.

Estos modernos y actuales héroes, guerreros solitarios, revolucionarios de pro lo único que hacen es dividir, crear malestar, dudas, discusiones vanales y conducir a las masas populares a la confusión y en último caso en manos de la extrema derecha y el fascismo, pero no tienen reparo en aliarse con los enemigos de la clase obrera y trabajadora para conseguir unos segundos de gloria.



Este mundo no necesita héroes solitarios ni tan siquiera líderes carismáticos, ya vimos lo que pasó en Podemos, necesita un gran partido de obreros, campesinos, trabajadores, soldados, intelectuales dispuestos a luchar contra el capitalismo y cambiar las contradicciones, acabando con las luchas de clases.

Los héroes solitarios actuales, sin rostro, sin discurso, sin acción contra los opresores solo hacen daño a quienes luchan de verdad por conseguir una sociedad más justa, ya que su ego y su pureza intelectual no les permite adherirse a proyectos que pueden fructificar en el futuro, pero si hacen caso a mesías, iluminados y vanidosos que solo piensan en ellos mismos y no reparan en dañar a movimientos vanguardistas y revolucionarios.

La palabrería no hará la revolución, la revolución se hace cada día en las calles, los barrios, las fábricas, las universidades. El activismo político es más útil que las palabras huecas, llenas de idealismos e intelectualismo andrajoso, que solo hace dudar, cambiar de signo, y el sofá de casa es muy cómodo, pero es el lugar para un revolucionario.

Si quieres hacer la revolución únete al Partido del Trabajo Unificado (PTU), nosotros no te ofrecemos un carnet, te ofrecemos la primera línea de combate.



¡AFILIATE!

info@partidodeltrabajo.es

COLABORA CON LA UNIÓN DEL PUEBLO



LA UNIÓN DEL PUEBLO

@LUDP_PTU

Síguenos en:

https://twitter.com/LUDP_PTU



COLABORACIÓN

LA CONTRIBUCIÓN MILITAR DEL REINO DE ESPAÑA A LAS GUERRAS DE LA OTAN

MANUEL PARDO / 18 JUNIO 2024

Ponencia presentada en el acto

"Contribución del Reino de España a la guerra y al genocidio", del martes 4 de junio

en la sala La Maliciosa)

En este artículo voy a tratar de describir los principales factores de la contribución militar que hace el Reino de España a la guerra imperialista, mostrando el grado de sometimiento a una estrategia que, liderada por el eje anglo-sionista-norteamericano, es completamente ajena a los verdaderos intereses del común de la población española.

Veremos así la importancia de las bases militares norteamericanas, de otras unidades e instalaciones de la OTAN en suelo español, las facilidades que se dan a la OTAN para el uso de instalaciones propias y las operaciones militares en que están implicadas las fuerzas armadas españolas hoy. Terminaré con unos apuntes breves sobre los presupuestos militares y sobre la ayuda militar a Ucrania.

1.- LAS BASES NORTEAMERICANAS:

Su creación es la consecuencia directa de los Pactos de Madrid, que dieron oxígeno al dictador Franco: 4 bases, desembarco masivo de la CIA y penetración en todas las estructuras de defensa y seguridad del estado, a cambio de apertura al mundo, después de un periodo de aislamiento como consecuencia de su origen fascista.

En 1976, muerto el dictador, se convierten en Tratado de Amistad y Cooperación, con similar contenido, pero aprobado por las Cortes ahora. Y en 1988, tras el ingreso definitivo en la OTAN por el referéndum-trampa del PSOE, se reconvierte a Convenio de Cooperación para la Defensa, reduciendo las bases a Rota y Morón y limitando, supuestamente, la presen-



Base de Rota

cia militar norteamericana en España.

Su presencia, sin embargo, se irá incrementando poco a poco a través de Protocolos de Enmienda, que evitan la necesidad de renegociar cada cuatro años su renovación. El último, firmado el 8 May 23 entre la Ministra Robles y la Embajadora Reynoso supone la prórroga del Convenio por 4 años más sin pasar por el Congreso.

El Convenio permite el uso de las bases por las fuerzas norteamericanas sin tener que solicitar autorización expresa, por lo que han venido siendo utilizadas en apoyo de todas las operaciones de EEUU en Europa Oriental, Asia Occidental y África.

Formalmente, el Convenio prohíbe el estacionamiento y tránsito de armas nucleares, pero no establece mecanismos para comprobar que éstos no se producen, por lo que es más que probable su tránsito en caso de conflicto abierto con Rusia.

Las dos bases constituyen la ruta central de abastecimiento de las operaciones desde EEUU, habiendo participado desde la guerra de Vietnam a Libia, entre

muchas otras.

Base naval de Rota:

durante muchos años fue base logística de submarinos nucleares estratégicos hoy, es la base de estacionamiento de 4 destructores de la Clase Arleigh Burke del "Escudo Antimisiles". Ampliado a 6, como consecuencia de los acuerdos Biden/Sánchez durante la Cumbre de Madrid, son el componente naval del sistema de defensa contra misiles balísticos de alcance corto e intermedio AEGIS, cuyo componente terrestre está desplegado entre Rumanía y Polonia. Desde esta base operan los buques en las aguas que rodean Europa, África y el Índico es la base de reabastecimiento para operaciones en medio oriente, Europa oriental y África, tanto desde el mar como por aire. Allí se almacena combustible, municiones y repuestos para sus unidades operativas, que se distribuyen a otras bases navales y aéreas (Morón y Zaragoza).

Base aérea de Morón:

es la principal base logística intermedia entre EEUU y sus operaciones, con la mayor pista de despegue suministra combustible en vuelo a aviones de combate y bombarderos estratégicos es la base de una unidad de respuesta rápida aerotransportada de marines, dependiendo del AFRICOM, con medios de despliegue de hasta 500 combatientes, en 6 horas, a 1.500 Km es una de las 4 estaciones de vigilancia del espacio profundo, para el seguimiento continuo de satélites.

2.- Unidades e instalaciones de la OTAN en suelo español



Base aérea de Morón

Centro de Operaciones Aéreas Combinadas (CAOC) de Torrejón, construido en un búnker subterráneo, desde donde se controla el espacio aéreo de todo el flanco sur de la OTAN, incluyendo el Mar Negro. Desde aquí se ordena la respuesta inmediata a las intrusiones de aviones en todo el área, convirtiéndose, por la tanto, en un objetivo estratégico de primer orden en el caso de que Rusia decida lanzar un ataque aéreo a cualquiera de las bases de mando o lanzamiento de operaciones ofensivas de fuerzas de la OTAN, como ya ha avisado reiteradamente que haría.

Cuartel General Terrestre de Alta Disponibilidad de Bétera, con capacidad de despliegue de un centro de mando de nivel cuerpo de ejército (de 20 a 45 mil efectivos), listo para desplazarse de manera inmediata a cualquier teatro, con sus fuerzas asociadas, durante sus periodos cíclicos de activación (generalmente, de 6 meses cada dos años). Será un objetivo estratégico para Rusia en el caso de la OTAN desencadene una operación ofensiva.

Cuartel General Marítimo de Alta Disponibilidad, a bordo del buque "Castilla", con base en Rota, disponible para comandar las fuerzas navales asignadas para cualquier operación marítima de alta intensidad, en respuesta inmediata, durante sus periodos cíclicos de activación (generalmente, de 6 meses cada dos años). Es un objetivo estratégico también para Rusia en caso de una operación ofensiva de la OTAN durante el tiempo en que esté activado.

Centro de Excelencia contra Artefactos Explosivos Improvisados en Hoyo de Manzanares, para el desarrollo de técnicas de neutralización de amenazas de este tipo. Ofrece cursos de capacitación a ejército y policía de países aliados y socios preferentes, como Colombia.

3.- Utilización de otras instalaciones militares españolas por la OTAN

la base aérea de Zaragoza, que fue construida por EEUU y entregada a España en 1988, se ha utilizado durante varios meses como base de los aviones nodriza para operaciones propias de EEUU mientras la pista de Morón era reparada la base aérea de los Llanos, en la que se realizaban ejercicios de la OTAN y se produjo la caída de un F16 griego sobre otros 5 aparatos franceses e italianos, con resultado de 10 muertos (enero de

2015); la base Gando, en Canarias, es también esce-

nario de frecuentes maniobras de la OTAN los polígonos de maniobras (Sierra del Retín, Pájara) y de tiro (las Bardenas Reales), espacios que el gobierno español viene ofreciendo a la OTAN para realizar numerosos ejercicios con fuego real las bases navales de Ferrol, Cartagena, Las Palmas y, más recientemente, Mahón, que se han venido ofreciendo como bases de descanso, avituallamiento y mantenimiento de las distintas agrupaciones navales de la OTAN que están operando en el Mediterráneo y el Atlántico

4.- Despliegue internacional de fuerzas españolas:

Con carácter general, hay que señalar que las operaciones militares en el exterior vienen siendo publicitadas por los sucesivos gobiernos como una contribución esencial al mantenimiento de la paz en el mundo, ocultando el hecho de que son la obligada participación, como buenos vasallos, a las guerras impuestas por el imperialismo a quienes se niegan a plegarse a las extorsiones de las élites financieras y corporativas, articuladas a través de la OTAN o de coaliciones de conveniencia, siempre bajo la hegemonía norteamericana.

después de haber destrozado el país hace 20 años y mientras que las potencias aglosajonas alimentan el crecimiento del Daesh para utilizarlo en contra de regímenes poco dóciles

Apoyo a Turquía: una batería antiaérea de misiles Patriot, desplegada en Incirlik desde 2015, con 150 militares, para "proteger a la población turca de posibles ataques con misiles balísticos desde Siria", como si de verdad existiera tal riesgo y ocultando que son los socios de la OTAN los que han venido interviniendo en Siria para su descomposición

Policía Aérea en el Báltico: se inició en 2004 para cubrir el espacio aéreo de los países bálticos, que no disponían de aviación al entrar en la OTAN. La Fuerza Aérea española participa desde 2006 y tras el golpe de estado en Ucrania se reforzó enormemente. Actualmente hay ocho cazas españoles y un avión de abastecimiento en vuelo, con unos 150 efectivos, que permanecen en los países bálticos en rotaciones de cuatro meses por año, alternando con destacamentos de otros países. Pese a su pretendido carácter defensivo, estos aviones han venido provocando acciones de hostigamiento de la OTAN en las fronteras rusas para medir su capacidad de respuesta



Despliegue de España en la OTAN

De la OTAN:

Apoyo a Irak - Inherent Resolve. Misión de adiestramiento del Ejército iraquí y que presta también transporte aéreo a otras fuerzas, como parte de la coalición internacional de lucha contra el Daesh, desde 2014 y con unos 180 efectivos. Esta operación se lanzó

Policía Aérea Reforzada en el flanco este de Europa: iniciada en 2014 tras el golpe de estado en Ucrania, despliega 8 aviones de combate, además de radares y artillería antiaérea en Rumanía, con unos 170 efectivos, para vigilancia del espacio aéreo en el Mar Negro, bajo el control del CAOC de Torrejón. Están también implicados en el hostigamiento a las fuerzas rusas.

Grupos navales permanentes de la OTAN, formando parte de las Fuerzas de Respuesta Muy Rápida para intervención inmediata, en dos grupos de fragatas y dos grupos de Medidas Contra Minas, actuando en el Mediterráneo y Mar Rojo y en el Báltico y Mar del Norte, respectivamente. Hay varios buques españoles que son activados en rotaciones variables, desde 1,5 a 6 meses, en cada una de las agrupaciones.

Presencia Avanzada Reforzada en Letonia y Eslovaquia: un Grupo Táctico de unos 650 efectivos con medios acorazados y mecanizados, además de defensa aérea, desplegado en Letonia y otro Grupo Táctico equivalente en Eslovaquia. Ambos, formando parte del despliegue de batallones multinacionales de la OTAN en el entorno de Rusia, decidida en la Cumbre de Varsovia de 2016 para supuestamente "garantizar la seguridad euroatlántica".

Operación Sea Guardian: heredera de la Active Endeavour, que a partir de 2016 mantiene una vigilancia permanente en el Mediterráneo y sus accesos y participa con rotaciones temporales de aviones de patrulla marítima, un submarino, un patrullero de altura y una fragata como buque de mando, con autorización diplomática para escalas en Cartagena y Rota, a las que recientemente se ha añadido Mahón.

De la UE:

Misiones de entrenamiento de fuerzas militares y de seguridad en República Centroafricana, Somalia, Mozambique, Bosnia-Herzegovina

EUNAVFOR 'Operación Atalanta': dedicada a la lucha contra la piratería en aguas del Océano Índico, frente

a las costas de Somalia. Aporta un avión de patrulla marítima y uno o dos buques de superficie, según la época del año, además de comandar la operación desde su Cuartel General en Rota.

Fuerza de la Unión Europea en Bosnia Herzegovina EUFOR Althea, heredera de las antiguas sucesivas operaciones en los Balcanes, consecuencia de la desmembración de la Federación Yugoslava alentada desde la UE y la OTAN.

De la ONU:

Fuerza Interina de Naciones Unidas en Líbano (FINUL): iniciada en 2006, una fuerza de unos 650 militares desplegados como cascos azules en el sector este de la Línea Azul de separación entre las fuerzas sionistas y de Hizbullah, en apoyo del ejército libanés. Estas fuerzas de interposición protegieron la retirada de las fuerzas sionistas del territorio libanés tras su enfrentamiento con Hizbullah en la guerra de 2006.

Multilaterales: los despliegues se justifican en la extensión de los grupos salafistas por el Sahel (Al Qaeda en el Magreb Islámico, Boko Haram y Al Shabaab), consecuencia, sobre todo, de la operación de derribo del régimen de Gadafi en Libia en el año 2011 por parte de la OTAN.

Destacamento Marfil (Senegal): brinda transporte aéreo a las tropas francesas de la Operación Barkane, hoy en repliegue tras los golpes de estado soberanistas producidos en Mali, Burkina Faso y Níger.

Seguridad Cooperativa en Mauritania, Senegal y Túnez: programas de adiestramiento y asesores militares a las fuerzas armadas.



Fuerza en la Operación Atalanta - Noticias Defensa Defensa Naval

Los gastos militares

El incremento de los gastos de defensa al 2% del PIB fue una exigencia de EEUU a los socios de la OTAN en la Cumbre de 2018.

Para 2023, el Ministerio de Defensa reconocía casi 13KM€, que según el SIPRI ascendían a más de 27KM€ (más del

doble) por partidas escondidas en otros ministerios (interior e Industria, sobre todo). A ello hay que añadir otras partidas extrapresupuestarias (sobrecostos, Operaciones en el Exterior, pagos plurianuales, créditos extraordinarios y porcentaje de los intereses de la deuda pública), que alcanzarían otros 10KM€.



El apoyo de España a Ucrania: 65 blindados, 10 Leopard, antimisiles Hawk, 10 camiones y 4.000 militares formados

En la actualidad, el gobierno reconoce solo estar en el 1,2% del PIB, pero en realidad se acerca ya al 4% del PIB, utilizando los criterios establecidos por la propia OTAN; y Pedro Sánchez ha prometido continuar la escalada hasta el 2 % del PIB para 2029.

En lo que va de año 2024, el ejecutivo ha aprobado nada menos que 10.043,2 millones de euros de gasto militar fuera de los presupuestos prorrogados de 2023. Además, se han comprometido otros 22.319 millones de euros en once nuevos programas de armas a largo plazo, que incluye fragatas, submarinos, aviones Eurofighter y F35, vehículos Pizarro y otros sistemas de armas.

Todo ello para:

- dotar a un ejército sobredimensionado, que mantiene a un mando por cada 1,27 componentes de tropa
- mantener un gasto anual de unos 1.400 millones de € en operaciones en el exterior
- estimular la venta de armas al exterior (es el 8º exportador mundial)

Hay que recordar aquí la reciente ruptura, por presiones de la OTAN, del acuerdo internacional sobre Fuerzas Armadas Convencionales en Europa de 1990, que limitaba el crecimiento de los ejércitos europeos.

La ayuda militar a Ucrania

Además de los propios despliegues de fuerzas en los contornos de la zona en conflicto, hay que señalar el empeño del gobierno español en suministrar armas y munición a Ucrania, además de un programa de

entrenamiento de militares, que ya ha superado los 2.000 efectivos.

El 27 de mayo, el gobierno español firmó con Zelenski, de visita en Madrid, un convenio de colaboración militar por un monto de 1.129 millones de euros (el mayor firmado hasta la fecha por nuestro país), que incluye la entrega de 19 carros de combate Leopard, misiles Patriot de las propias reservas, abundante munición de artillería y otros equipos, que supondrán una jugosa inyección económica para la industria militar. Este convenio incluye el compromiso por otros 5.000 millones de euros hasta 2027 y se suma a los otros 1.033 millones ya gastados, tanto en ayuda militar, como en ayuda financiera, ayuda humanitaria y aportaciones al fondo europeo destinado a tal fin.

Para escribir en La Unión del Pueblo envía un correo electrónico a:

redaccion@launiondelpueblo.es



EL HAMBRE COMO ARMA DE GUERRA



El niño palestino **Mohammed Kaloub** ha muerto debido a la deshidratación y la desnutrición mientras continúa la agresión israelí en curso.

BRUTALIDAD POLICIAL



En la última manifestación por Gaza celebrada por **Within Our Lifetime**, la brutalidad policial de la policía de Nueva York estuvo en pleno efecto, agrediendo a muchos entre la multitud, incluido un manifestante discapacitado que fue arrojado de su silla de ruedas.

PROHÍBEN DESHUMANIZAR A LOS RUSOS, PERO SE ECHAN ATRÁS



Prohíben a los medios ucranianos deshumanizar a los rusos, pero se echan atrás

Como ustedes saben, algunos de los medios de comunicación más dominantes de Ucrania se referían a los rusos como "orcós", "retrasados" y otros términos racistas, capacitistas o de otra índole despectiva –una violación flagrante de la ética y objetividad periodística y, de paso, muy irónica viniendo de quienes luego acusan a la prensa rusa de "propagandista"–.

Uno de estos es la Agencia de Información Independiente Ucraniana (UNIAN) –ya ven que, pese a ser un acrónimo, sus siglas le vienen grandes–, que es el

medio con más poder en el país y que pertenece al oligarca Ígor Kolomoisky, del grupo mediático 1+1, que es abiertamente pro-Zelensky.

Pues bien, el principal regulador de medios de Ucrania ordenó a estos que dejaran de utilizar "un lenguaje deshumanizante" hacia los rusos porque "no es ético ni justificable en el periodismo" puesto que "no es una cobertura objetiva y abierta", por lo que "socava la percepción de los medios como fuentes fiables de información". Además, esta "retórica inflamatoria podría prolongar las hostilidades".

Sin embargo, el regulador borró dicho aviso, por lo que es de suponer que Zelensky les instó a dar marcha atrás, a pesar de las consecuencias negativas que vaya a tener no solo hacia los rusos, sino a la reputación de la prensa de Ucrania y a su proximidad con su población.

Y es que a principios de año los propios ucranianos reconocieron que están hartos de su propia TV, sobre la que su Estado ejerce ahora un control absoluto, convirtiéndola en "poco menos que una cabeza parlante del gobierno".



HOSPITAL AL-AQSA



Familias afligidas se despiden de sus seres queridos asesinados por Israel, en el patio del Hospital Al-Aqsa en Deir el-Balah en el día 267 del actual genocidio israelí.

MARRUECOS ABRE UNA BASE MILITAR PARA CONTROLAR MELILLA CON AYUDA DE ISRAEL



El Gobierno marroquí instalará drones y misiles agua-tierra israelíes para tener más control de la ciudad autónoma española de Melilla y parte de la costa sur de la península ibérica.

Para ello empezó a dismantlar el cuartel de Tauima, que perteneció a la Legión, y prohibió uno de los puntos de acampada de los migrantes que tratan de saltar la valla para entrar a España.

En 2021, Marruecos e Israel firmaron un acuerdo militar para incrementar el control marítimo y aéreo marroquí sobre las ciudades autónomas españolas de Ceuta y Melilla, y sobre el estrecho de Gibraltar y el

mar de Alborán.

Entre las armas que Tel Aviv entregó a Rabat hay drones, misiles de quinta generación, de precisión, antibuque de largo alcance y otras clases de armamento.

EE.UU. REANUDARÁ EL SUMINISTRO DE BOMBAS AÉREAS A ISRAEL

EE.UU. reanudará el suministro de bombas aéreas a Israel tras "perderse o destruirse" \$ 62 millones de ayuda militar en Ucrania

Washington volvió a romper su palabra y retomó el envío de estos explosivos de 226 kg a Tel Aviv, los cuales había suspendido en abril en oposición a la invasión de las Fuerzas de Defensa de Israel (FDI) de Rafah.

La Casa Blanca indicó que hará esta entrega después de que las FDI finalicen su operativo en la ciudad sureña gazatí, dentro de dos semanas.



El Ejército israelí afirmó que necesitan estas bombas aéreas en caso de que escale la guerra contra Hezbolá, lo cual seguramente sucederá ya que el Gobierno de Netanyahu ya anunció que invadiría el Líbano.

El Estado de Israel también espera recibir otro cargamento de Estados Unidos con 1.800 bombas de 907 kg.

Mientras, la Oficina del Inspector General (OIG) del Pentágono reconoció que la ayuda militar de Washington entregada a Kiev hasta finales de noviembre de 2023 valorada en 62 millones de dólares "se perdió o se destruyó".

La OIG agregó que el Gobierno de Zelensky no proporciona sistemática-

mente "informes de pérdidas completos y oportunos", violando así los protocolos y las normas.

Entre las armas desviadas están los misiles antitanque Javelin junto con sus unidades de lanzamiento, dispositivos de visión nocturna y otros proyectiles.

A principios de mes se reveló que varias armas enviadas por Occidente a Ucrania habían terminado en manos de narcotraficantes en países europeos, como España, mediante el mercado negro.

DECLARACIONES DE NIKOLÁI PÁTRUSHEV



Las declaraciones más destacadas del secretario del Consejo de Seguridad de Rusia, Nikolái Pátrushev, en una reunión internacional de seguridad, que se celebra en San Petersburgo con la participación de representantes de 106 países:

- Las autoridades ucranianas mataron a unos 17.000 civiles en el país desde 2014, entre ellos unos 400 niños, mientras que más de 32.000 personas resultaron heridas;

- La magnitud de los "crímenes de guerra y contra la humanidad", cometidos por Kiev, "demuestra claramente el peligro y el carácter destructivo de la ideología del nazismo", que "el Occi-

dente colectivo ha alimentado intencionadamente en Ucrania durante las últimas décadas";

- La situación en el mundo pasa a ser cada vez más peligrosa e impredecible, esto ocurre en gran parte debido a la falta de voluntad de los distintos países de renunciar a su propia hegemonía;

- Rusia seguirá defendiendo la creación de un orden mundial justo que satisfaga los intereses de la mayoría de los países, con base en los principios de la igualdad y el respeto a la identidad cultural y civilizatoria.

¡LIBERTAD PARA PALESTINA!

¡ALTO AL GENOCIDIO DEL PUEBLO PALESTINO!

COMUNICADO

EL PARTIDO COMUNISTA DE CANARIAS RECLAMA LA CELEBRACIÓN DE UN CONGRESO EXTRAORDINARIO DEL PCE

HOJAS DE DEBATE / 25 de junio de 2024



Al igual que acaba de hacer yolanda díaz, dimitiendo de la dirección de sumar por los pésimos resultados electorales del 9 de junio, enrique santiago debería seguir su ejemplo y apartarse de la secretaría general del PCE.

Resolución del Comité Nacional del Partido Comunista de Canarias



El Partido Comunista de Canarias ante los resultados de las Elecciones Europeas

Tras el XX Congreso del PCE, con la recuperación estatutaria y programática del marxismo-leninismo, se abrió una posibilidad para impulsar un partido comunista capaz de organizar luchas, desarrollar un fuerte movimiento obrero y popular con profundas raíces en la sociedad y en el mundo del trabajo e independiente de las ideologías dominantes y nunca a remolque del capital: un partido capaz de mantener abierta la perspectiva de la superación del capitalismo, cuando la que predomina es la socialdemócrata y la de una izquierda reformista, ambas belicistas, que solo busca un lugar al sol del sistema institucional que sostiene al actual capitalismo neoliberal.

Enrique Santiago y el grupo dirigente del PCE no han cumplido con el mandato congresual, aprobado por amplia mayoría en el XX Congreso, tampoco en lo electoral. Las diferentes fórmulas ensayadas, desde Unidas Podemos hasta la integración en el espacio de Sumar, han sido decididas y ejecutadas sin participación de la militancia, de espaldas a la militancia, con el Partido invisibilizado y sin capacidad de decidir nada al respecto. Y esto se ha dado incluso asumiendo grandes renunciaciones a los principios congresuales y programáticos, desde la fallida derogación de la reforma laboral de 2012 hasta la traición histórica al pueblo saharauí por parte del gobierno de coalición, sin que motiven ninguna reacción más allá de vacías palabras de protesta sin traducción práctica y, por supuesto, sin producir el más mínimo cuestionamiento del gobierno.

Esta política oportunista, durante décadas, ha ido desgastando a Izquierda Unida y al PCE, hasta el punto de que en los últimos comicios por primera vez no habrá en el Parlamento Europeo ninguna representación de Izquierda Unida ni del PCE. Los resultados del último ciclo electoral, de generales, autonómicas y ahora europeas, han demostrado sobradamente que la participación y sumisión en sucesivos gobiernos de coalición con el PSOE acompañada de la renuncia a la batalla ideológica y política contra la influencia que ejercen la socialdemocracia y el reformismo en la clase obrera y en las capas populares, sigue desbrozando el camino para la liquidación total tanto de IU como del PCE, una vez que hace ya tiempo que han perdido presencia real en el movimiento obrero y ciudadano.

Al igual que acaba de hacer Yolanda Díaz, dimitiendo de la dirección de Sumar por los pésimos resultados electorales del 9 de junio, Enrique Santiago debería seguir su ejemplo y apartarse de la secretaría general del PCE.

En todo caso, se precisa un giro radical como alternativa a la desastrosa situación actual, eso pasa por la urgente convocatoria de un Congreso Extraordinario que confirme el programa del último XX Congreso legítimo del PCE, analice y extraiga consecuencias de la situación política actual, y disponga de la elección de una nueva dirección política del PCE capaz de dirigir a la organización en el respeto escrupuloso de los objetivos establecidos por los acuerdos congresuales legítimos, con independencia de los avatares electorales.

20 de junio de 2024

FRANCIA, UN EJEMPLO DE CÓMO NO SE PARA EL ASCENSO DE LA EXTREMA DERECHA

Por su interés publicamos el siguiente artículo de nuestros compañeros del Partido Socialista de Libre Federación



Las elecciones europeas han reflejado el avance electoral de la derecha y extrema derecha, así como el retroceso de los partidos de la izquierda oficial

Sin aprender la lección de las elecciones europeas, los líderes de la izquierda europea han vuelto a pactar con las derechas y los liberales, volviendo a regentar los organismos que dirigen las estructuras de la U.E.

Francia ha sido uno de los países más afectado por la crisis política y de gobierno. El presidente Macrón, ante la caída electoral de su partido, convocó elecciones generales, cuya primera vuelta ha tenido lugar el 30 de junio. Ante las elecciones, las izquierdas francesas acordaron la formación de un Nuevo Frente Popular (NFP), que no duda en acomodarse a la política

de guerra, a las instituciones de la V República y de la misma Unión Europea. Anunciando que se preparan para la cohabitación con el presidente Macrón.

Derrotar a la derecha y a la extrema derecha pasa por la movilización política y sindical por las reivindicaciones sociales y democráticas. Y el voto en las urnas no puede ser un movimiento contrario y contradictorio con la movilización social por las reivindicaciones.

En las urnas y también en los centros de trabajo, en las universidades y en las calles, hay que establecer la unidad de los trabajadores y de sus organizaciones por la ruptura con los planes capitalistas, contra los planes de guerra y de destrucción del capital.

ANÁLISIS

¿Y DESPUÉS DE LAS ELECCIONES EUROPEAS QUE?

Comité Ejecutivo PTU

Los análisis de las elecciones europeas coinciden en señalar un avance de la ultraderecha en la mayoría de países europeos, incluida España. En Francia han provocado la convocatoria de nuevas elecciones parlamentarias, y algunos partidos de derecha clásica quieren llegar a acuerdos con la ultraderecha. La “izquierda de la izquierda” insiste una y otra vez en la “unidad frente al avance del fascismo”. Cosa que se ha podido concretar en Francia con la formación de un nuevo Frente Popular que en teoría intenta frenar los efectos del neoliberalismo económico. Pero, según los puntos del acuerdo hechos públicos, sin mucho disimulo se posiciona a favor de la OTAN en la guerra de Ucrania, hace guiños a la Unión Europea neoliberal

dan por finalizada esa experiencia, que en cuanto a método y brújula ideológica comparte con Podemos la inclinación exclusivamente institucional, la insistencia en alterar el lenguaje y la obsesión por buscar eufemismos que oculten la palabra trabajadores. Pero mientras Sumar se sitúa a favor de la OTAN, Podemos marca distancias con la guerra de Ucrania, sin acabar de condenar la intervención de la OTAN el régimen de Zelenky.

Por otra parte, la teofanía de Podemos en España, y de otros movimientos similares en países europeos, que pretendían ocupar el espacio abandonado por la socialdemocracia tradicional remozándolo con aura novedosa y valores postmodernos de clase media, ha resultado aplastado en las instituciones. Sobre todo, porque el capitalismo, que habían aceptado como único modo de producción realista, marcha ya en dirección contraria a la “sociedad de bienestar”.

El capitalismo ha engendrado un progreso de la ciencia y la técnica como nunca jamás se había dado en la historia de la humanidad. Pero ha llegado a un punto en que la propiedad privada de los medios de producción y la obligatoriedad de beneficios para mantener vivo el sistema productivo, impide que los avances tecnológicos se traduzcan en avances sociales.

El mismo capitalismo occidental reconoce que las generaciones futuras vivirán peor que las presentes. Lo cual significa admitir que ha entrado en fase terminal.

La fase de descomposición del capitalismo occidental se expresa en el retroceso de la hegemonía de los EEUU, en el ascenso de una China que detecta que, por



y no condena el exterminio del pueblo palestino.

En España, el PSOE ha reducido a la insignificancia electoral todo lo que haya a su izquierda; pero, por otra parte, la puesta en cuestión de Yolanda Diaz dentro de SUMAR preocupa para la estabilidad del gobierno socialista. Muchos componentes de Sumar

lo menos la próxima generación, vivirá mejor que la presente. y en los intentos de clases dominantes de varios países del Tercer Mundo de zafarse del tutelaje de EEUU. Eso incrementa la agresividad militar de Estados Unidos y la OTAN, para alegría de la industria de guerra. Con el fin de conservar las fuentes de materiales primas y recursos naturales, EEUU intenta intimidar a países “sospechosos de deserción”, con bases militares y forzando a que estados fronterizos con Rusia sean reclutados por la OTAN. En toda esta política de tensión se encuentran embarrada una Unión Europea vinculada a Estados Unidos por numerosos lazos económicos, políticos y militares. La guerra de Ucrania, y la conservación del poderío militar de Israel en una zona vital para el suministro energético como es Oriente Próximo, son consecuencias de la tendencia a la guerra que emana de un tigre herido como es el capitalismo occidental y en especial el estadounidense.



Dados los intereses en juego, no es extraño que surjan propuestas políticas que pretenden salvar un sistema económico que camina al desguace. Todas apuntalan al capitalismo asumiendo ideológicamente la vieja teoría de que, *colocar la persecución del interés económico particular en el puesto de mando, se traduce en beneficioso para el interés colectivo*. De ello que el concepto libertad del ser humano se siga presentando como sinónimo de propiedad privada de los medios de producción y a Estados Unidos como su protector militar. Ese sacramento común, es asumido tanto por partidos fascistas, y allegados, como por la derecha tradicional, y socialdemocracia clásica. Y más o menos, pero más bien más, por los reformistas de última generación, tipo *Podemos y Sumar en España, Syriza en Grecia, o la Francia Insumisa de ese país*.

Debido a la velocidad de tendencia a la baja de los beneficios empresariales, el capitalismo se ha atrincherado en la aplicación de las teorías neoliberales, es decir, en conseguir nuevos campos de inversión mediante la privatización de lo que queda del sector y servicios públicos y en el mantenimiento de los salarios directos e indirectos en unos límites que permitan acumulación de capital. Por tanto, lo que se resuelva en las elecciones europeas es como se decora el mismo guion.

Por una parte, asistimos al intento de preservar la dominación de las oligarquías en la línea de recortes sociales animados por batucadas que no afectan a la espina dorsal del sistema económico: antirracismo, feminismo, defensa de minorías, animalismo, libre determinación sexual más allá del hecho biológico, y explotación rentable del ecologismo para crear nuevos campos de inversión que ayuden a que el capitalismo perdure. Esa es la forma que han prestado sus servicios al sistema la derecha clásica, y la socialdemocracia. Y que ahora quiere continuar con la agenda 2030



Desde que la crisis del sistema se ha profundizado, la ultraderecha puja por hacerse con la gestión de los intereses de la oligarquía levantando la bandera de la negación de los valores ideológicos postmodernos sin poner en cuestión el sistema económico, e incluso profundizando abiertamente sus aspectos neoliberales más regresivos, como hace Milei en Argentina. Este último defiende el desmantelamiento y privatización salvaje de todo lo público, supresión de todas las ayudas sociales y entrada a saco de los capitales extranjeros en su país, pero a la vez trata como su hermana ideológica a una Le Pen que en Francia propone – cierto que, solo para los franceses de origen – un programa social similar al de Podemos en España. Un programa social cuyo firme compromiso con el capitalismo lo convierte en papel mojado. Lo que une a Le Pen y a Milei, y a todos sus colegas de motosierra como Abascal, es la defensa del modo de producción capitalista con métodos tendentes a suprimir, o restringir la democracia burguesa tradicional, y que se declaran enemigos de los valores ideológicos de batucada y postmodernos. Pero, sobre todo, la extrema derecha explota el descontento social fomentando el racismo, **al señalar la inmigración como causa y no efecto de un capitalismo imperialista en crisis**. Ello les conduce al grotesco patriotismo del Atila de Novecento que se postra ante el señorito yanqui, y se de-

dica a la caza de “espaldas mojadas”. La ultraderecha como el fascismo, y la democracia liberal son ofertas

embargo, estas propuestas no han logrado romper la férrea censura del sistema. Desde las elecciones de



para gestionar el tipo de capitalismo que les toque.

Al mantener en la superficialidad ideológica el choque entre explotados y explotadores, la réplica al sistema económico y político es desviada hacia el apoyo a la ultraderecha, el fascismo, o bien hacia abstracciones como la defensa de la libertad en general, sin caer en la cuenta que la libertad es una ficción cuando las condiciones de vida de la mayoría se ajustan a los intereses de una minoría oligárquica. La libertad de la que hablan es la libertad para suprimir la libertad con monopolios.

Es España se reproduce este mismo patrón europeo. La persistencia del capitalismo como fundamento de la Unión Europea está íntimamente vinculado a la agresividad militar de Estados Unidos, y se encuentra representada en España por la monarquía, Los partidos que pujan por gestionar, esas políticas están bien identificadas: VOX, y corrientes fascistas, Partido Popular, PSOE, PNV, otros se contentan con ayudar a la empresa, como SUMAR apoyado por la mayoría de IU, y, con las contradicciones propias de la burguesía catalana, y vasca Junts y PNV. Para calmar las furias se ofrece bisutería en forma de afirmaciones de fe republicanas, y se dosifica la promoción de los placebos que han pasado “los controles de calidad del régimen”, tales como Podemos, IU, ERC, Bildu, o BNG.

Por el contrario, los intereses de la mayoría trabajadora y popular se sintetizan en las propuestas antimperialistas que toman forma de lucha contra la guerra, en la oposición a la Unión Europea, y en el logro de una ruptura republicana con el régimen. Sin

julio del pasado año al momento presente, el régimen monárquico se ha acomodado a la inestabilidad. Y sin embargo existen numerosos focos y problemas reales sin apagar, como el problema de la vivienda, o la carestía de la vida, que podrían devolver el protagonismo a la calle. Salvo modificación del marco internacional que influya en España, una resolución exitosa, o una acumulación de fuerzas para revertir la situación está condicionada a un reagrupamiento de las fuerzas de ruptura con la monarquía oligárquica, y dentro de ellas a la formación de una espina dorsal que oriente la lucha en dirección clara de supresión del capitalismo en su forma más lograda y perfeccionada: la sociedad capitalista oligárquica. ■

El siguiente enlace es de un vídeo de este mismo texto, publicado en You Tube, Instagan, Tic Tok y otras redes sociales.



<https://www.youtube.com/watch?v=gLpgoEtokcA>

DENUNCIA

¡BASTA DE RACISMO!



Llegada de pateras a Canarias

Las agrupaciones firmantes de este comunicado, nos sumamos al escrito dirigido a la Fiscalía Superior de Canarias, presentado por 40 abogadas y abogados demócratas, en el que ponen en conocimiento a esta, que el próximo sábado 6 de julio del año en curso, a las 12:00 horas, en diferentes localidades de todas las islas, se ha convocado concentraciones a través de las redes sociales, entre ellas la “Red Social X”, una manifestación titulada “LA MAYOR MANIFESTACIÓN HECHA EN CANARIAS” y que dicha convocatoria, puede ser constitutiva de un delito de manifestación ilícita previsto y penado en el artículo 513 del Código Penal en relación con el delito de odio del art. 510 del mismo Código, el cual ha de interpretarse de acuerdo a la Circular 7/2019, de 14 de mayo, de la Fiscalía General del Estado, sobre pautas para interpretar los delitos de odio tipificados, en este en caso concreto con los inmigrantes africanos de población negra, pues en dichos carteles y consignas de convocatoria, pudiera estar incitándose a una hostilidad, odio y discriminación respecto a los inmigrantes procedentes del continente africano, incitándose al pueblo canario a que tenga sentimientos de hostilidad, odio y discriminación.

En la publicidad para dicha convocatoria se travisten de guanches y manipulan los objetivos y acciones del 20-A, engañando torticeramente a la población pretendiendo acogerse a las peticiones del pueblo canario, escondiendo tras ellas sus verdaderos plan-

teamientos de xenofobia, racismo, aporofobia y otros fascistas y anti-constitucionales, usando también infografía y viñetas que incitan al odio.

En las fotos que se incluyen en la convocatoria, una de ellas es una embarcación tipo cayuco con personas africanas de población negra y encima una imagen de la manifestación de 20A, como aplastando a la embarcación.

Así mismo, otra significa a un Caballo de Troya de enormes dimensiones, estratagema o engaño utilizada por los griegos para introducirse en la ciudad cuyo nombre se cita para obtener un beneficio o cumplir un objetivo bélico.

También queremos manifestar que el pueblo canario siempre hemos sido un pueblo hospitalario, justo y luchador.

Y Canarias tiene que ser un espacio neutral y por la paz, una plataforma para una resolución a los conflictos por la vía diplomática. Para combatir y defender lo que ocasiona la inmigración. Pues hasta que no se deje de esquilmar los recursos del continente africano no cesara la inmigración. Se trata de desneocolonización o inmigración.

¡BASTA DE RACISMO!

¡NINGÚN SER HUMANO ES ILEGAL!

¡EL CAPITAL INTERNACIONAL DEVASTA ÁFRICA PARA LUEGO CRIMINALIZAR AL INMIGRANTE POBRE!

Enviar adhesiones a:

ASOC. CANARIA DE JURISTAS POR LA PAZ y LOS DDHH.

JUPADEHU@gmail.com

NACIONAL

MANIFESTACIÓN DEL 16 DE JUNIO

DEMOCRACIA SI, REPÚBLICA YA VEREMOS



El 16 de junio se celebró en Madrid una manifestación en la conmemoración de 10 años de la coronación de Felipe VI en la que, según la organización, participaron 30.000 personas.

La marcha ha sido convocada por ateneos republicanos de Vallecas, Rivas Vaciamadrid y Carabanchel y más de 130 organizaciones sociales y políticas, además de contar con 4.000 firmas de apoyo.

Esta manifestación ha servido, al mismo tiempo que condenar la monarquía en España, para lavar la cara a organizaciones y partidos políticos que, aun no siendo claramente republicanos, se atribuyen el republicanismo según su conveniencia política, pero aceptando la monarquía y la constitución del 78, así el País habla de Podemos, Izquierda Unida y otros, pero no Sumar que parece encontrarse cómoda en el gobierno y con la monarquía actual.

El manifiesto, leído por la politóloga Irene Zugasti y el cineasta Benito Rabal, hijo del fallecido actor Paco Rabal, habla de democracia, pero no menciona la palabra república ni paz ni soberanía ni tantas y tantas cuestiones que van inexorablemente unidas a la monarquía, la constitución del 78 y el sometimiento de España a la OTAN, los EE. UU. y la Unión Europea.

Mientras era leído el manifiesto un número numeroso de personas, lideradas por Paz, Soberanía y república en una performance, vapuleaban y manteaban a un pelele, que representaba a Felipe VI.

El lema de la marcha ha sido “monarquía no, democracia sí”, sin mencionar la república, como si la palabra república diera miedo o quizás porque en realidad los que se dicen republicanos lo dicen con la boca pequeña, estando cómodamente asentados en las instituciones monárquicas, amparadas por la constitución del 78

Solamente la agrupación de Paz, Soberanía y República llevaba el lema republicano en su propuesta y en defensa de la paz, contra el genocidio palestino y por la soberanía económica y política de España fuera de la OTAN, sin bases militares y sin la subordinación a la Unión Europea, subordinada al mismo tiempo a los EE. UU., porque la guerra de Ucrania no es otra cosa que la guerra de la OTAN, apoyada por la Unión Europea contra Rusia.

Como sucede tantas veces y más entre grupos, partidos, asociaciones y personas de izquierdas y progresistas lo que prima en este tipo de movilizaciones no es la reivindicación propiamente dicha, sino la

promoción de personas y organizaciones que, a pesar de haber ocupados puestos de poder, no han nada más que lavar la cara a la monarquía con reformas de poco calado y que no has satisfecho las demandas de la clase trabajadora: techo, trabajo estable, SMI capaz de asegurar la sobrevivencia, sanidad y enseñanza en claro estado de dismantelamiento y se ha legislado para minorías, que también tienen derechos que deben ser reconocidos, pero que no son prioritarios para la mayoría de las clases humildes y trabajadoras. Para Paz, Soberanía y República, que desde las Asambleas

todos, pues, en el fondo, los ricos cada vez son más ricos y los pobres más pobres, pero no solo eso, sino que las conquistas sociales, como se está viendo, están en franca recesión.

Una vez más, tenemos la obligación de reconocerlo y denunciarlo, el crecimiento de las desconfianzas, los egos, los credos, etc., han vuelto a separar y dividir el movimiento republicano, que es mucho mayor que las 30.000 personas que acudieron a la misma, pues miles se quedaron en casa por circunstancias varias,



Manteo de Felipelele en la Puerta del Sol de Madrid

Republicanas de Toledo ha estado trabajando por la marcha, esta no solamente ha sido un acto conmemorativo, sino reivindicativo con el objeto de erradicar la constitución del 78, abrir un proceso constituyente e instaurar la tercera república.

La preforma llevada a cabo por Paz, soberanía y república del manteo de Felipelele tuvo un absoluto éxito, ya que demostraba como esta alianza de partidos, asociaciones, fundaciones, etc., tenían bien claro lo que proponían: caminar hacia la tercera república, terminar con las guerras en el mundo, parar el genocidio de palestina y la soberanía en todos los aspectos del estado español.

Una vez, como lo ha hecho PAZ, SOBERANÍA Y REPÚBLICA, ha quedado de manifiesto que solo si no tienes hipotecada tu situación política, jugando a dos bandas: por un lado, acatando las instituciones y el poder que les otorga el régimen actual y por otro, con la boca pequeña, proclamándose republicanos, pero teniendo mucho cuidado de no ofender a sus amos: la oligarquía y los poderes fácticos, que mantienen la monarquía como defensor de sus intereses, asegurando la estabilidad, aunque esta no sea igual para

sin restar ni un ápice a la suma de seguidores republicanos que hay en España, aunque no conviene olvidar que los monárquicos están plácidamente establecidos en el sistema y que lucharan lo que sea necesario por preservar sus privilegios en un mundo en declive donde el neoliberalismo económico da sus últimas bocanadas, poniendo al frente de sus intereses a la ultraderecha y el neofascismo.

¡POR LA PAZ NO A LA OTAN Y AL BELICISMO DE EE. UU.!

¡LIBERTAD PARA PALESTINA, PAREMOS EL GENOCIDIO!

SOBERANÍA PARA QUE EL PUEBLO DECIDA

¡POR LA REPÚBLICA, NO A LA MONARQUÍA!

ANÁLISIS

¿QUIÉN ES QUIÉN EN EL PARLAMENTO EUROPEO?

Josefo Camoto

Estos son los grupos políticos en el parlamento europeo:

1. EL PARTIDO POPULAR EUROPEO (LA DERECHA CLÁSICA Y CRISTIANODEMÓCRATA).

El primer grupo en el Parlamento de la Unión Europea es el Partido Popular Europeo, que tiene 188 diputados de los 720 que lo componen. En las elecciones de 2024 ha sacado 12 escaños más que en las de 2019. Con 29 parlamentarios el partido Unión Demócrata

Cristiano-Unión Social Cristiana (CDU/CSU) de Angela Merkel y de la previsible futura presidenta de la Comisión Europea Ursula Van Der Leyen es quien más aporta al grupo popular del Parlamento Europeo. El Partido Popular de España aporta 22 escaños. También forma parte de este grupo Coalición Cívica de Polonia (en polaco: Koalicja Obywatelska). Este último es un partido que gobierna Polonia desde 2023, con el apoyo de otro partido democristiano de corte neoliberal que incluye tanto a ecologistas, como a socialdemócratas de derechas, y derecha clásica. Sus raíces se hunden en la Solidaridad de Lech Walesa. Es algo así como la Unión de Centro Democrático de Adolfo Suarez, pero en una sociedad polaca influenciada ideológicamente por valores católicos tradicionales. Eso no significa que en todos los países europeos la diferencia entre el siempre impreciso centro derecha, y la derecha o extrema derecha esté tan marcada como en Polonia, Francia o en Alemania, sino que es justamente lo contrario. Forza Italia -también miembro del Partido Popular Europeo- forma parte del Gobierno de Giorgia Meloni que a la vez comulga ideológicamente con Abascal y Milei. El partido Nueva Democracia que gobierna Grecia, es considerado como de ultraderecha y forma parte del Partido Popular Europeo. En Austria los gobiernos del Partido Popular Austriaco han sido sostenido durante varios años por el Partido de la Libertad (FPÖ); un partido que no oculta su simpatía por el nazismo. Cuando se vio implicado en un escándalo de sobornos y obligado a dejar el gobierno, fueron los Verdes quienes sostuvieron la continuidad del Partido Popular Austriaco al frente del ejecutivo. En Finlandia gobierna una coalición de derechas y extrema derecha. En Suecia la derecha clásica es apoyada por la extrema derecha. El partido de extrema derecha del presidente húngaro Viktor Orban, (Fidesz-Union Civique Hongroise), también formó parte del Partido Popular Europeo hasta hace poco. Los lazos de la llamada derecha, con la ultraderecha en los diferentes países son múltiples. Incluso la línea roja trazada en Francia por la derecha heredera de Charles Gaulle con la ultraderecha de Marina Le Pen se está difuminando. No hay, por tanto, una clara frontera entre los partidos democristianos y de derecha clásica con los partidos clasificados de

Unión Europea 2024-2029
Resultados provisionales



PPE - Grupo del Partido Popular Europeo (Demócrata-Cristianos)	188
S&D - Grupo de la Alianza Progresista de Socialistas y Demócratas en el Parlamento Europeo	156
CRE - Grupo de los Conservadores y Reformistas Europeos	83
Renew Europe - Grupo Renew Europe	75
ID - Grupo Identidad y Democracia	58
Verdes/ALE - Grupo de los Verdes/Alianza Libre Europea	54
NI - No inscritos	45
The Left - Grupo de la Izquierda en el Parlamento Europeo - GUE/NGL	39
Otros - Nuevos diputados electos que no pertenecen a un grupo político del Parlamento saliente	42

ultraderecha. Eso sí, todos proponen políticas económicas neoliberales, recortes sociales, protección a la banca privada y grandes capitales, mantenimiento en la OTAN, apoyo al gobierno de Zelenky en la guerra de Ucrania, y con más o menos entusiasmo cierre de los ojos ante la masacre del pueblo palestino por el gobierno de Israel. Oficialmente, la mayoría del Partido Popular Europeo hacen suyos los valores ideológicos de defensa de las minorías, la libre elección sexual, el feminismo, la defensa del medio ambiente y demás proclamas ideológicas postmodernas, compartidas con la socialdemocracia, ecologistas y la mal llamada izquierda de la izquierda. De hecho, el Partido Popular Europeo ha gesticulado algún problema con el PIS polaco, y con el partido de Orbán en Hungría, por no atenerse a los estándares democráticos y al llevar a extremos exagerados los valores tradicionales, la religión, y limitaciones a la democracia. Cosa que no se entiende bien, porque en otros varios países

La socialdemocracia es el segundo grupo parlamentario en el parlamento de la UE con 136 parlamentarios, habiendo perdido tres en relación a las elecciones de 2019. Los dos mayores grupos nacionales los forman el PSOE y El Partido Democrático de Italia con 21 diputados cada uno. En este último partido, es en el que ha desembocado la mayoría del antiguo Partido Comunista de Italia -después de varias transmucciones- terminando por fusionarse con los socialistas, socialdemócratas, cristianodemócratas y otros partidos menores. El partido Democrático de Italia fue fundado en 2007 y ya nació como social liberal y medioambientalista. El tercer partido por número de diputados de este grupo europeo es el viejo partido socialdemócrata alemán. Detrás están el francés, portugués, sueco, austriaco, danés, griego, belga, neerlandés y otros partidos socialistas en los que se transformaron los partidos comunistas de la Europa



Cinco líderes de la extrema derecha europea: Giorgia Meloni, Viktor Orbán, Marine Le Pen, Geert Wilders y Alice Weidel.

de la Europa del Este, los comunistas están prohibidos o están sometidos a controles, criminalizaciones y censuras que les impiden actuar con la normalidad que pueden hacerlo en Francia, España o Portugal, o Grecia, por ejemplo. Y nadie dice nada por las restricciones democráticas que eso supone.

2. S&D: GRUPO DE LA ALIANZA PROGRESISTA DE SOCIALISTAS Y DEMÓCRATAS.

Oriental. La política que impera en el grupo socialdemócrata europeo es la derivada de la aceptación del neoliberalismo económico impuesta por los partidos socialdemócratas de occidente. Véase, por ejemplo, el poco peso que dentro de la Unión Europea tienen los sociales demócratas eslovacos que encabeza Robert Fico. La causa se encuentra en que no aplaude con suficiente fuerza la política belicista pro OTAN.

La socialdemocracia ya no es lo que era. El desmontaje de la llamada sociedad del bienestar ha repercutido muy negativamente en la importancia electoral de los antiguos partidos socialdemócratas europeos occidentales, salvo en España y Portugal. El grupo

parlamentario socialdemócrata europeo y el Partido Popular Europeo coinciden en grandes temas a nivel de políticas económicas, en apoyar la agenda 2030, en la política migratoria, y en aceptar la carrera armamentista impuesta por EEUU. Se niegan a aplicar sanciones a Israel, y apoyan plenamente al gobierno de Zelenky en Ucrania. Se puede decir que socialdemócratas y populares solo chocan en los concursos electorales para ver quien gestiona los intereses de sus respectivas oligarquías nacionales. Y ello, a pesar de los evidentes lazos que mantienen los populares con la extrema derecha, y a través de esta última, con grupos abiertamente fascistas. Todos ellos son grupos parlamentarios siempre prestos a proteger los intereses de los grandes intereses y preservar el sistema capitalista, al que entienden como único posible.



LOS DOS GRUPOS DE ULTRADERECHA EN EL PARLAMENTO EUROPEO

3. EL GRUPO DE CONSERVADORES Y REFORMISTAS EUROPEOS (ECR). EN REALIDAD, SE TRATA DEL GRUPO EUROPEO DE EXTREMA DERECHA MAYORITARIO).

El Grupo de Conservadores y Reformistas Europeos ha aumentado en las elecciones de 2024 con 14 esca-

ños su presencia en el parlamento europeo, llegando a 83 escaños actualmente, y es oficialmente ser el tercer grupo europeo. El principal partido nacional de este grupo es el de Giorgia Meloni, los Hermanos de Italia (Fratelli d' Italia) con 24 parlamentarios en 2024 frente a los 10 de 2019. Luego viene en Polonia, el partido Ley y Justicia (PIS) que cuenta con 20 parlamentarios, y que gobernó Polonia hasta finales de 2023, como hemos visto al hablar del PPE. En España, el partido de extrema derecha VOX forma parte de este grupo, y consiguió 6 escaños en 2024 frente a 4 en 2019. En Francia, parece ser que los miembros del partido extrema derecha y racista Reconquista, con 4 diputados en 2024 se unirán a este grupo en el parlamento europeo. Este partido de extrema derecha francesa está más radicalizado que el Marín Le Pen, pero aboga por la unidad de toda la derecha europea. También los nacionalistas y racistas belgas del NVA que dirigen las negociaciones para formar una coalición de gobierno en Bélgica forman parte de este grupo de ultraderecha europeo. El NVA directamente recoge en su programa los intereses de la gran patronal belga y flamenca. En Finlandia el partido de ultraderecha Sannfinländarna (Partido de los finlandeses) que forma parte del gobierno actual ha perdido apoyos en estas elecciones europeas debido a los recortes sociales que ha impuesto. En Grecia el Partido Solución Griega situado más a la derecha que el mismo gobierno -ya de extrema derecha, aunque formalmente integrado en el Partido Popular Europeo- ha pasado de tener un diputado en 2019 a dos en 2024. En Suecia y en la Republica Checa la extrema derecha tiene tres diputados cada uno. Toda la ultraderecha critica lo que considera posturas blandas del Partido Popular Europeo y graves concesiones ideológicas al postmodernismo que creen nacidas en el seno de la izquierda, cuando en realidad, lo importante a resaltar es que el postmodernismo ha sido integrado como uno de los pilares ideológicos de la sociedad capita-



lista neoliberal. Pero no se puede hacer una traslación mecánica de este grupo de extrema derecha europeo a los ámbitos nacionales, pues la radicalidad de sus discursos racistas, anti-postmodernistas y en su entusiasmo por la Unión Europeo varía de un país a otro, y de si están o forman parte de los gobiernos como en Italia, y Finlandia o podrán serlo en breve como en

Bélgica. Entonces suelen adaptar sus discursos y gestikulaciones.

4. IDENTIDAD Y DEMOCRACIA (EL OTRO GRUPO DE LA ULTRA4. IDENTIDAD Y DEMOCRACIA (EL OTRO GRUPO DE LA ULTRADERECHA EUROPEA CONFESA).

Identidad y Democracia es el quinto grupo parlamentario europeo al reunir 58 diputados. Si se suman a estos los 83 del grupo de ultraderecha anterior (Conservadores y Reformistas Europeos), resultaría que la ultraderecha declarada es el segundo bloque más importante del parlamento europeo, con 151 diputados; superando a la socialdemocracia tradicional. Pero su influencia es más grande si consideramos las relaciones fraternales que muchos partidos naciones integrados en el Partido Popular Europeo mantienen con la ultraderecha. Por tanto, es razonable pensar que a corto plazo la Unión Europea envolverá su neoliberalismo económico en un reaccionarismo ideológico confeso, y cada vez será menos postmoderno, más antiabortista, más anti-TGTBI, más tradicionalista, más racista, menos feminista etc. No hay que olvidar que el ultraderechista Orbán de Hungría está ba-



rajando la posibilidad de organizar un grupo propio que agrupe a otros partidos de ultraderecha. La cosa se complica si se tiene en cuenta que Alternativa por Alemania (AfD) ha conseguido 15 escaños en el parlamento europeo, y se sitúa como el segundo partido más votado en Alemania. Este partido ha sido expulsado del grupo parlamentario europeo Identidad y Democracia que encabeza Marine Le Pen, por su poco

tacto al mostrar su inclinación abiertamente pronazi, su práctica violenta y sus excesos racistas. Pero ha resultado que es el segundo más votado en Alemania. El AfD, es un partido fundado por personajes de derecha, que después de varios reagrupamientos han acabado, siendo rabiosamente racistas e islamófobos, totalmente contrarios a los matrimonios homosexuales y otros elementos identificatorios de la ideología postmoderna. Sostienen el negacionismo en relación al cambio climático. Naturalmente en política económica se proclaman rabiosamente defensores de la iniciativa privada, y en política exterior se presentan como nacionalistas euroescépticos. Se oponen a la ayuda humanitaria a los palestinos de Gaza.



Austria, primer Gobierno europeo que se alía con la ultraderecha

Como algo que se sale de los estándares comunes de la ultraderecha, rechazan él envió de armas a Ucrania. Esto puede entenderse porque el fascismo suele recurrir a discursos fáciles y en Alemania hay una fuerte oposición a la guerra de Ucrania. Al ser expulsado del grupo ultraderechista Identidad y Democracia por sus excesos, forma parte del grupo parlamentario europeo de los no inscritos. Pero en declaraciones públicas, varios partidos de ultraderecha de "no apestandos" (como VOX) se refieren a ellos, como "los nuestros". En realidad, todo esto y futuros ajustes ideológicos, dependiera de la línea ideológica que directa o indirectamente indiquen los grandes capitales reunidos en Davos y otros foros similares. Pero, de momento lo que ha quedado claro es el aumento espectacular del conjunto de las derechas en el parlamento europeo, que aplastan las posiciones socialdemócratas amparados en un discurso ideológico postmodernista a la vez que pro-ucraniano. En este panorama es lógico que, la llamada izquierda de la izquierda, del tipo de SUMAR, Podemos o Melenchón, cuyas señas de identidad ideológicas principales son las derivadas de un postmodernismo compartido con la socialdemocracia y con un parte de la derecha, pierda los papeles.

Refiriéndonos estrictamente a este cuarto grupo de ultraderecha europeo, (Identidad y Democracia), hay

que decir que está encabezado por el partido francés Reagrupamiento Nacional de Marine Le Pen, que es posible gane las próximas elecciones generales en Francia, el próximo domingo, seguido por orden de importancia, por la Liga Norte de Mateo Salvini; este participa en el gobierno italiano junto con Georgia Meloni. En el partido de Salvini existen numerosas personas que muestran públicamente simpatía por Mussolini, además de sus ya conocidas políticas anti inmigratorias. También forma parte de este grupo parlamentario europeo el llamado Partido de la Libertad de Austria, que no se ocultó mostrar sus simpatías por el nazismo y que formó parte de la coalición gobernante en ese país hasta la explosión de un oscuro asunto de sobornos. A pesar de ello, en las elecciones europeas el Partido de la Libertad austriaco ha doblado el número de parlamentarios europeos gracias a su discurso xenófobo. En Bélgica hay otro partido de ultraderecha más racista todavía que el que se incluye dentro del grupo parlamentario de Meloni, el Vlaams Blok, alineado en la Euro cámara junto con Reagrupamiento Nacional de Francia, de Le Pen.

Teniendo en cuenta que Francia es uno de los principales países de la Unión Europea, y que el llamado Frente Popular que con rotulo de izquierda radical y música postmoderna compite con Reagrupamiento Nacional de Le Pen por gestionar el capitalismo en Francia. después del próximo domingo podremos te-

estamos. Por tanto, unos y otros confunden la causa con el efecto. Ni la represión evitará el hambre que causa la inmigración, ni ninguna enfermedad se cura con cataplasmas.

5. RENEW EUROPA (RENOVAR EUROPA). EL AUTOLLAMADO CENTRO DERECHA.

Renew Europe es el cuarto grupo parlamentario europeo en términos de peso. Su fuerza ha disminuido considerablemente tras las elecciones de 2024, pasando de 102 parlamentarios a solo 75 en 2024. Las principales formaciones políticas del grupo RENEW son el partido del presidente francés Emmanuel Macron, 3 partidos de derecha de Bélgica: el MR del que proviene Charles Michel, actual el presidente del Consejo, que será ahora renovado, el partido Open VLD del ex primer ministro belga Alexander De Croo, y el partido Engagés, que proviene del PPE y que acaba de unirse a RENEW. En los Países Bajos también es miembro de RENEW, el VVD, que ahora forma parte de un gobierno de coalición dirigido por el partido de extrema derecha del racista Geert Wilders (del Partido por la Libertad). Hay varios partidos en Europa del Este adscritos a este grupo parlamentario europeo. Se



ner pistas sobre la ideología con la que se intenta la preservación del capitalismo neoliberal en Europa.

Lo que unifica a toda la ultraderecha es el rechazo a la inmigración que intenta evitar con medidas represivas, mientras que la izquierda propone paliativos de tipo humanitario. En realidad, la emigración es consecuencia de la fase del capitalismo en la que

puede considerar el grupo hermano de Ciudadanos en España, de hecho, los exdiputados de Ciudadanos se integraron en ese grupo europeo; también lo hizo el PNV. El presidente Frances actual (tránsfuga del partido socialista) pertenece a esta corriente. Y como es sabido es el más ferviente instigador de la intervención militar directa en Ucrania, Si finalmente gana las elecciones Le Pen, Macrón tendrá que coexistir con



ella.

6. EL GRUPO DE LOS VERDES EUROPEOS.

El grupo de los Verdes ha pasado de tener 71 parlamentarios en el año 2019 a 54 en estas últimas elecciones de 2024. El más importante es partido el alemán (Grünen), pero es también quien más ha retrocedido: de 21 diputados en 2019 a tan solo 12 en 2024.

Los Verdes alemanes apoyan al gobierno fascista de Netanyahu, son pro-OTAN y partidarios de un fuerte aumento del gasto armamentista. Los Verdes de Bélgica pagaron un alto precio por su participación en el gobierno con dos partidos de derecha y los socialdemócratas. Debido a ello solo consiguieron un diputado. Los Verdes flamencos están un poco mejor y conservan el eurodiputado que tenían. Los Verdes austriacos, que gobiernan junto con el Partido Popular también pierden un parlamentario. Los Verdes franceses han pasado de 10 eurodiputados a solo cinco. En Suecia y en Italia se mantienen, y en Dinamarca aumentan un diputado. A esta fecha no se sabe con seguridad si alguno o algunos de los tres europarla-



La Izquierda Europea

mentarios conseguidos por SUMAR se integrarán en el grupo Verde o en La Izquierda (The Left). En fun-

ción de sus declaraciones durante la campaña electoral, algunos decían que de ser elegidos diputados se integrarían en el grupo verde y otros en The Left. Por otra parte, el grupo verde europeo apoyó la candidatura de SUMAR como su referente en España. Es posible que el diputado conseguido por Compromiso integrado dentro de la lista de SUMAR forme parte de los verdes europeos.

7. EL GRUPO PARLAMENTARIO THE LEFT (LA IZQUIERDA).

El séptimo grupo parlamentario europeo está formado por el grupo The Left (La Izquierda), que ha pasado de tener 37 diputados a tener 39 en las elecciones de 2024. Su momento más alto en cuanto a número de diputados lo consiguió en el año 2014, con 53 escaños. Fue cuando el ascenso de Syriza en Grecia y de Podemos en España. A este grupo, ahora Podemos solo aporta 2 diputadas. Pero Francia Insumisa, gana 4 diputados, pasando a 9. En Italia, Alianza Verde e Izquierda obtiene 2 eurodiputados para The Left, dos para los verdes, y uno para los no inscritos. Die Linke (la izquierda) de Alemania pasa de 5 eurodiputados a 3. Eso se debe al ascenso de la Alianza Sarah Wagenknecht que consigue 5 diputados situándose como uno de los partidos más importantes con 6,20% y perforando por primera vez en mucho tiempo el crecimiento de la extrema derecha en los sectores obreros más golpeados por la crisis. En Suecia el Partido de la Izquierda (Vänsterpartiet) también consiguió un diputado en el parlamento europeo. El Partido comunista de Austria solo sacó el 3% de los votos. En Portugal la coalición entre el Partido Comunista y el Bloque de Izquierdas, consiguen dos diputados cada uno. Por parte en la Republica Checa el Partido Comunista de Bohemia y Moravia, tiene un diputado. Este parti-

do checo, que es un gran partido tiene muchas trabas para actuar legalmente, sus juventudes han sido prohibidas por hacer propaganda a favor de la propiedad pública de los medios de producción; no puede tener como símbolo la hoz y el martillo, y se intenta continuamente que sea ilegalizado. El partido Comunista de Grecia no forma parte de este grupo europeo, figurando como parte de los no inscritos. Por otra parte, los partidos que se integran en el grupo de

izquierda europea (The Left), no son todos de origen comunista.

En 2019 estaban representados por la izquierda dentro del parlamento europeo los siguientes países España, Francia, Alemania, Irlanda, Chequia, Grecia, Finlandia, Suecia, Chipre, Bélgica, Portugal, Dinamarca.

Los principios de la izquierda (The Left), dicen, entre otras cosas, que se basan en la solidaridad internacional, la justicia social y una distribución más equitativa de los recursos en la sociedad, la igualdad de género, y la solidaridad con las futuras generaciones a través del desarrollo sostenible.

The Left es una coalición de partidos de izquierda revolucionaria y movimientos progresistas en el Parlamento Europeo, que promueve políticas que abogan por la justicia social, la igualdad económica, los derechos laborales, la sostenibilidad ambiental y el socialismo democrático. Algunas facciones son Marxistas-Leninistas, y todos se oponen a la austeridad, la privatización y el neoliberalismo, y busca una Europa más inclusiva y solidaria. Pero no se fundamentan en una unidad ideológica firme, pues muchos de los partidos de la Izquierda parlamentaria europea tienen como sus señas de identidad principales los nuevos valores postmodernos (como Podemos), que comparte con la socialdemocracia, y una parte de la derecha. En España, los partidos políticos que esta-



Sahra Wagenknecht

rían dentro de este grupo son Izquierda Unida, Podemos, Sumar, Bildu y ERC. Los trotskistas estuvieron presentes en este grupo gracias al peso que en Francia tiene esta corriente y Miguel Urban por anticapitalistas en España. Ahora no tienen ninguna representación.

Dentro de los partidos de la llamada izquierda con presencia en el parlamento europeo que podríamos marcar como inmunes, o parcialmente inmunes, a la oleada postmoderna, solo se puede citar claramente al Partido del Trabajo de Bélgica, que después de corregir sus errores dogmáticos iniciales, como por

ejemplo una irracional adhesión a la Teoría de los Tres Mundos en los años ochenta del siglo pasado. En la actualidad el PTB ha iniciado una etapa de creciente influencia entre los trabajadores sin renunciar a su adhesión al marxismo leninismo. Desde hace años estudia sobre bases marxistas las causas de la caída de los países de antiguo socialismo real en Europa del Este. Aparentemente PTB es, hoy por hoy, una referencia en todo un mundo de izquierda alternativa desorientado. No obstante, desde algunos sectores revolucionarios marxistas leninistas se está empezando a señalar que el PTB, está desviándose hacia una orientación principalmente electoralista que coincide con su crecimiento e influencia. Esa cuestión no se podrá resolver completamente, más que en los momentos revolucionarios, que es cuando los partidos se ponen a prueba. Mientras tanto, todo son conjeturas.

La otra esperanza de recomposición de una fuerza revolucionaria lo representa Alianza Sarah Wagenknecht en Alemania. Aunque no hunde sus fundamentos en bases marxistas-leninistas tan claramente como lo hace el Partido del Trabajo de Bélgica. De todas formas, dada la denuncia que hace del postmodernismo como instrumento ideológico del neoliberalismo, es dudoso que se integre en el grupo The Left.. Las críticas que desde sectores trotskistas se le hacen, son

una validación en positivo de este nuevo partido como referente de izquierda antisistema. Los trotskistas (véase Viento Sur) hacen la siguiente descripción de este partido, del que dudan incluirlo en la izquierda porque no aplaude un postmodernismo que en ocasiones es belicista y abiertamente anti ruso.: *“Sarah Wagenknecht y su partido adoptaron una posición favorable al control de los flujos migratorios, la negativa a enviar armas para apoyar a Ucrania invadida por Rusia y la necesidad de abrir negociaciones para poner fin a la guerra... No se pronuncian a favor*

de medidas anticapitalistas. La cuestión del medio ambiente ocupa un lugar marginal en el programa, al igual que la cuestión de los derechos LGBTIQ+. Por tanto, no podemos incluir a este nuevo partido en la categoría de partidos de izquierda radical, pero sería un error situarlo en la derecha. Su programa recuerda en cierto modo al programa de los Partidos Comunistas de los años 1960 y 1970 (como el Partido Comunista Francés): una dosis significativa de proteccionismo para defender logros sociales, una búsqueda de una alianza con las clases medias, las empresas líderes que invierten en la producción nacional y crean empleos, contra el gran capital globalizado, internacionalizado y monopolista. Una línea an-

timonopolista más que anticapitalista. Será necesario seguir de cerca su evolución sin demonizar a la Alianza Sarah Wagenknecht, criticando y debatiendo todos los puntos que requieren una orientación clara de izquierda radical, internacionalista, socialista ecologista y feminista". Es decir, el artículo publicado en Viento Sur se propone "civilizarlos" para que hagan suyos los valores postmodernos, que precisamente el autor del artículo comparte con una parte una parte del neo-

ellos, salvo un presupuesto común. En el Parlamento elegido en el 2024 hay un total de 45, además de 42 clasificados como otros. Diputados que no forman parte de ninguno de los 7 grupos del parlamento europeo. A estos grupos pertenece la ultraderechis-



liberalismo económico: feminismo, LGTBIQ+, libre elección de sexo, ecologismo, animalismo, etc. Y en cuanto a que los de Alianza Sarah Wagenknecht no son anticapitalistas, habría que preguntarse que es lo que entiende el autor del artículo de Viento Sur por "ser anticapitalista", y si puede uno considerarse marxista-leninista -como dice- sin ser anticapitalista. Parece ser que no ha entendido que el capitalismo monopolista oligárquico es el capitalismo en su más alto grado de desarrollo, además de ser el único posible en los países capitalistas avanzados, y que la única manera de atacar al capitalismo hoy en día es dirigir los tiros contra el capitalismo más desarrollado. A no ser que entienda que ser anticapitalista es solo una etiqueta para reclirse en el reformismo de demandas y campos parciales. Por cierto, esta misma acusación de que no son anticapitalistas también la hacen los trotskistas al Partido del Trabajo de Bélgica. En el fondo, los trotskistas, lo mismo que Podemos, Sumar y toda la izquierda postmoderna, confunde la causa con el efecto, y no le presta atención a erradicar las causas sino a paliar los efectos.

8. LOS NO INSCRITOS

Para formar un grupo dentro del parlamento europeo hay que tener un mínimo de 25 diputados de siete estados diferentes. No existe otra vinculación entre

ta Reconquista Francesa que consiguió un diputado en el 2024, cuando logró 4 en el 2019; el Partido Comunista de Grecia que repite con dos diputados; el movimiento 5 Estrellas de Italia, con 5 escaños en el parlamento europeo cuando antes tenía 7. Hay un denominado Partido del Trabajo (Darbo partija) en Lituania, que es un partido neoliberal. o Junts per Catalunya entre otros, y que en los grandes debates se dejan llevar a título personal por alguno de los siete grandes grupos.

ULTIMAS CONSIDERACIONES.

Es importante llamar la atención que todos los países no tienen la misma representación en el parlamento europeo. Esta se reparte en función de la población. Así Alemania tiene 96 diputados, Francia 79, España 61, Polonia 52, Hungría 21, o Portugal 21, Grecia 21 etc. De esta forma, por ejemplo, los 2 diputados comunistas elegidos en Grecia representan un porcentaje superior -en relación a los votantes-, que el de Podemos y Sumar juntos.

Francia y Alemania dominan la Unión Europea, no solo porque tienen más habitantes, sino también porque al ser sus economías más potentes, acaban haciendo girar al resto en torno a ellas. Dado que en ambos países impera la derecha, y que el neoliberal-



Un Partido Popular Europeo escorado a la derecha entroniza a Von der Leyen como candidata

lismo capitalista monopolista y oligárquico es aceptado como única teoría económica por los partidos vencedores en dichos países, el neoliberalismo se impone al resto de la Unión Europea. De todas formas, la subsistencia del capitalismo está vinculada a la persistencia del neoliberalismo económico, más o menos adaptado. Cualquier intento de aplicar un capitalismo de corte keynesiano más allá de enunciados propagandísticos, está llamado al fracaso y la posterior desilusión de las masas, Salvo que se descargue sobre algún pueblo sometido. Pero para eso se necesitaría un marco mundial donde Estados Unidos no esté en retroceso.

Añadamos, que las funciones del parlamento europeo son escasas. Todas las decisiones importantes las toma la Comisión Europea que está formada por un representante de cada Estado miembro. Estos son elegidos por el presidente de la Comisión Europea después de negociar con el Consejo Europeo, que a la vez se compone de los jefes de Gobierno de cada Estado miembro. El presidente de la Comisión Europea es propuesto para su votación en el parlamento, y como es lógico la propuesta de presidente de la Comisión Europea se deduce del número de diputados que cada país tiene y de la adhesión a cada grupo de los que componen el parlamento. De esta forma se entiende el motivo de porque el presidente de la Comisión será forzosamente del Partido Popular Europeo. Por otra parte, el Banco Central Europeo es autónomo y el parlamento no puede tener ningún control sobre el mismo.

Del repaso a los grupos que forman el parlamento de la Unión Europea, se saca la conclusión obvia de que hay un apabullante predominio de la derecha en dos versiones (la derecha clásica y la ultraderecha) Si bien la derecha clásica coexiste con la socialdemocracia, apareciendo formalmente como los dos grupos he-

gemónicos que se reparten la dirección de la Unión Europea, pero lo cierto es que es la derecha quien marca el rumbo. Por los siguientes motivos:

1. Al abrazar completamente la socialdemocracia el modelo económico neoliberal, ya no aparecen diferencias significativas en cuanto a la política económica entre los partidos socialdemócratas y el llamado Partido Popular Europeo. A la socialdemocracia solo le queda apelar al recuer-

do de la sociedad de bienestar y en la que de su mano se aplicaron políticas keynesianas. En todo caso, con unos y otros- se continuará empeorando las condiciones de vida y trabajo que requiere el capitalismo para subsistir -con mayor tendencia a ocultarlo en el caso de gobiernos nacionales socialdemócratas- con el endeudamiento social, personal y familiar, para crear una capacidad de consumo artificial. De ello la perdida continua de su influencia en países en los que podían presentarse como artífices del Estado del Bienestar: Alemania, Finlandia, Suecia, Dinamarca, Francia, Austria, Bélgica etc.

2. Las propuestas exclusivamente socialdemócratas intentadas por algunos antiguos partidos comunistas y mayoritaria en el grupo parlamentario de la izquierda, tienen poco que decir ante este empuje general del neoliberalismo, puesto que la mayoría también acepta el modo de producción capitalista como único posible. Además, el grupo de izquierda parlamentaria europea (The Left), asiste casi impasible a la restricción de la libertad de actuación de los partidos comunistas en los países del este europeo. Baste decir que, de todos los antiguos países socialistas, solo el partido Comunista de la Republica Checa tiene parlamentarios en la Unión Europea.

3. La derecha clásica no ha tenido ningún problema en adoptar como ideología propia aquella profundización de libertades que no ponen en peligro el sistema: ecologismo, feminismo, movimiento LGTBI, animalismo, antirracismo etc. Es más, ha encontrado la forma de rentabilizarlas económicamente. De esta forma ha perfeccionado su idea de que la libertad consiste en impedir la igualdad económica y la desaparición de discriminaciones. Es decir libertad para ellos es la libertad para saquear a los demás.

4. El espacio político abandonado por la social-

democracia. Es decir, situar como único horizonte político el capitalismo, y dentro del mismo intentar mejorar las condiciones de vida de la mayoría social, intenta ser ocupado por herederos de partidos comunistas, y nuevos movimientos como Podemos. Pero eso lo hacen coincidiendo ideológicamente con los mismos tics ideológicos aceptados por las grandes capitales representadas por la socialdemocracia y con una parte de la derecha. El problema es que su profundización y exageración provoca el rechazo de una clase obrera que siente en sus carnes el empeoramiento de las condiciones de vida. De esta forma la libertad sustentada en una base real de condiciones de vida (vivienda, ausencia de necesidades, mejores servicios sociales) es trasladada al terreno de las ideas, y sustituido por la defensa de valores ideológicos.

5. En esas condiciones, es normal que aparezcan en el horizonte nuevas (viejas) formas de gestión del capitalismo que capitalizan el descontento social en dirección de combatir esos mismos valores postmodernos que todavía proporcionan la base ideológica en los que se justifica una determinada forma política de aplicar el neoliberalismo económico. De ello el avance espectacular de la ultraderecha. Y la ausencia de una alternativa ideológica propia de la clase obrera. La mayoría de la llamada izquierda en el par-

valores ideológicos contrarios que propone la ultraderecha. Aquí nadie propone la propiedad pública, la abolición de la propiedad privada de los medios de producción y la supresión del beneficio empresarial como motor principal de la producción. O lo que es lo mismo, como primer paso, acabar con el capitalismo monopolista oligárquico, que es el capitalismo en su más alto grado de desarrollo. Esta propuesta anti oligárquica y antimonopolista y anti oligopolista que se corresponde con el alto grado técnico y científico alcanzado, los anticapitalistas trotskistas, la confunden con una copia de los frentes populares de los años treinta.

En esas condiciones es normal que la abstención en las elecciones europeas haya rondado en algunos países europeos el 70%. En España ha sobrepasado el cincuenta por ciento del censo electoral. Y ello a pesar de que las decisiones de la Comisión Europea son trasladadas para su aprobación y concreción en los parlamentos de cada Estado miembro de la Unión. Mas del cincuenta por ciento de las leyes aprobadas por el Congreso en España lo son a propuesta de los organismos europeos.

Referencias :

<https://results.elections.europa.eu/es/herramientas/herramienta-compactiva/>

<https://vientosur.info/una-europa-que-deriva-hacia-la-derecha-y-la-extrema-derecha/>

<https://results.elections.europa.eu/es/herramientas/herramienta-compactiva/>

[https://www.sinpermiso.info/textos/belgica-como-los-marxistas-del-ptb-se-convirtieron-en-](https://www.sinpermiso.info/textos/belgica-como-los-marxistas-del-ptb-se-convirtieron-en-una-fuerza-a-tener-en-cuenta)

[una-fuerza-a-tener-en-cuenta](https://www.sinpermiso.info/textos/belgica-como-los-marxistas-del-ptb-se-convirtieron-en-una-fuerza-a-tener-en-cuenta)

<https://encyclopedia2.thefreedictionary.com/Austrian+Communist+Party>

<https://legrandcontinent.eu/es/2024/06/09/elecciones-europeas-2024-hacia-un-record-de-participacion-1/>



lamento europeo no se da cuenta, de que la socialdemocracia creció en otro tiempo, defendiendo las mismas cosas que ellos defienden ahora. Pero ahora no pueden tener el mismo éxito porque el capitalismo no puede permitirse ya una sociedad de bienestar. El sistema está descomponiéndose, aunque tarde varios decenios en ello. Y menos aún, pueden ser alternativa política al sistema cuando los valores ideológicos que defiende son los mismos que defienden (quizás no muy convencidos) los grandes capitales. Pero estos últimos siempre tienen la posibilidad aportar los

DEMANDA ANTE LA CORTE EUROPEA DE DD.HH

DEMANDA CONTRA EL ESTADO ESPAÑOL

POR IMPEDIR ARBITRARIAMENTE LA PRESENTACIÓN DE LA CANDIDATURA PAZ SOBERANÍA REPUBLICA A LAS ELECCIONES EUROPEAS DEL 9 DE JUNIO.

Como hemos venido informando las diferentes instituciones del Estado han impedido que la candidatura PAZ SOBERANÍA REPUBLICA, pudiera estar presente en las pasadas elecciones europeas del 9 de junio. Dicha candidatura es una la coalición formada por el PARTIDO DEL TRABAJO UNIFICADO, EL PARTIDO SOCIALISTA DE LIBRE FEDERACIÓN Y EL PARTIDO FEDERAL EUROPEO, además contaba con el apoyo de 17 asociaciones republicanas y fundaciones culturales diversas.

El proceso de gestación de dicha candidatura se inició el 8 de octubre de 2023 con la asamblea republicana de Toledo, donde se acordó presentar una alternativa republicana al régimen monárquico del 78 en las próximas elecciones europeas a celebrar 9 de junio del 2024. El manifiesto de Toledo fue firmado por un total de 24 colectivos, dentro de los cuales había inicialmente seis partidos políticos. Dos partidos asistentes a aquella asamblea se abstuvieron en la aprobación del manifiesto.

En las posteriores reuniones de la coordinadora representativa de los diferentes colectivos se fueron perfilando las líneas generales. Se tomó conciencia colectiva de vincular la lucha por la Republica en España al enfrentamiento contra el imperialismo y a la lucha por la paz, a la vez que se adoptaba una posición contraria a la Unión Europea dominada por el capitalismo neoliberal con base principal en las elites de Alemania y Francia unidas a las oligarquías del resto de países europeos. Todos estos debates hicieron que tres de los partidos participantes en la asamblea de Toledo se retiraran. Uno de ellos sin explicación, el otro por no aceptar la mayoría de colectivos su propuesta de reivindicar una Republica expresamente anti-federalista, y el otro por entender que había que resaltar la lucha por la Republica por encima de otras consideraciones y contextos mundiales. En las posiciones totalmente contrarias se encontraron algunos compañeros militantes del PCE enfrentados a la actual dirección liquidadora y colaboracionista con el PSOE, que también se apearon, porque no consideraba de primer orden insistir tanto en el tema republicano, sino que proponían que la lucha por la paz debía predominar sobre el resto cosa que se expresaba en la propuesta de nombre para la candidatura. Sea como

fuera, la presentación de una candidatura denominada PAZ SOBERANÍA REPUBLICA con la forma legal de coalición entre los tres partidos que estaban legalizados salió adelante, sin que por ello nadie excluyera la posibilidad de que pasadas las elecciones europeas todos hiciéramos un nuevo esfuerzo por crear un bloque unitario -incluso más amplio- que contribuyera a lanzar una verdadera alternativa de ruptura con la monarquía y recompusiera la izquierda.

La condición para poder presentarse a las elecciones europeas del 9 de junio era que la coalición fuera avalada por un mínimo de 50 cargos públicos (diputados, senadores o concejales), en los veinte días siguientes a la convocatoria de elecciones. PAZ SOBERANÍA REPUBLICA, reunió el aval de 71 cargos públicos, pero la Junta Electoral Central, rechazó la candidatura alegando que solo había podido comprobar la veracidad de 48 avales de todos los presentados en las páginas Web de los ayuntamientos. De nada valieron (en los plazos de escasos días legales exigidos por la ley) la presentación física de acreditaciones como que los concejales que habían avalados la candidatura estaban en estaban en activo. El Tribunal de lo Contencioso Administrativo se quitó de encima el problema dándole la razón a la Junta Electoral Central, y el Tribunal Constitucional (presidido por “el demócrata Cándido Conde-Pumpido designado por acuerdo PSOE-Podemos” al día siguiente de informarnos que admitía a trámite nuestro recurso, nos comunicó, que se negaba a estudiarlo.

Tal proceder pone al descubierto la farsa de la democracia en España al igual que las repúblicas bananeras de Centroamérica. A fin de que la farsa democrática de esta monarquía sea conocida en los ámbitos europeos e internacionales, hemos presentado demanda ante los tribunales europeos. Demanda que ha sido admitida a trámite y a la que se puede acceder a través del enlace que ha sido publicado en nuestra página WEB:



<https://www.partidodeltrabajo.es/?p=30095>