



LA UNIÓN DEL PUEBLO®

ÓRGANO OFICIAL DEL PARTIDO DEL TRABAJO UNIFICADO (PTU)

launiondelpueblo.es

Número 32 - 6 de agosto de 2023 Gratuito



**LA HAITINIZACION
DE LA REPUBLICA
DOMINICANA-pág.30**

**Contra el
imperialismo
apátrida-pág.23**



**¿Quieres ayudar al
CRMAHU?-pág.17**



Dossier: ¿Qué está pasando en Níger? pág.33-42

Las vacaciones secretas de Sánchez-pág.6

¿Qué fue primero el huevo o la gallina-pág.8

En el país de las traiciones-pág.10

La naturaleza humana desde el punto de vista marxista-pág.11

El CRMAHU alega defectos de forma-pág.16

Reunión preparatoria asamblea de otoño en Toledo-pág.18

Apoyo al encuentro Sandinista de solidaridad con Nicaragua-pág.29

Comunicado sobre las elecciones del 23 de julio-pág.3

Regreso al pasado pág.19

Circulo de arte pide que se anule-pág.21

EDITORIAL

LOS PARTIDOS EXTREMISTAS: Vox y Sumar

Es triste ver como las televisiones, medios más vistos por la población, no tienen ningún medio independiente y más o menos de izquierdas, porque, no nos engañemos, la izquierda en España no existe, si acaso una socialdemocracia descafeinada en lucha interna y cainita que se resiste a morir, porque los egos pesan más que las ideas.

Visto el párrafo anterior que viene a cuento para analizar lo que los tertulianos dicen en sus análisis muy profundos, según ellos, pero que en definitiva es humo que se disipa en una atmósfera amorfa e ignorante de una población que en realidad no quiere saber nada, solamente el vivir ellos, tapándose los ojos de lo que pasa a su alrededor y lo que es más penoso haciendo caso a sus enemigos que con un discurso embaucador, falso y sin principios pretende hacer recaer todo el peso de los males sobre las clases más humildes, que jamás verán ningún tipo de beneficio cuando las cosas van bien o muy bien y es porque sus oídos están tapados a la verdad que no quieren oír y está debajo de los discursos y soflamas, nos estamos refiriendo a la publicidad subliminal.

Estos días post electorales, donde sesudos analistas, vividores, etc., nos dan clases magistrales de lo que será el futuro de España, dependiendo de quien sea capa de formar gobierno, nos quieren hacer creer que Vox y Sumar son lo mismo, uno extrema derecha y otro extrema izquierda, sin profundizar ni hacer un análisis riguroso de lo que dicen, pero no es de extrañar, ya que constantemente resucitan a ETA y dicen que se está en manos de golpistas que quieren romper

el país.

Sumar no tiene nada de izquierdas, salvo que en sus filas hay gente del PCE e IU, pero ¿Es el PCE de izquierdas y comunista? Creo que solo en el nombre.

La socialdemocracia actual, ideológicamente de centro y económicamente neoliberal no está por la labor de hacer cambios profundos y para ello necesita a un partido de centro izquierda o simplemente de izquierda moderada, Sumar, para mantener, como diría un castizo: “el patio en orden”, mientras los patrones, oligarquías financieras, como si fueran el tío Gilito, duermen tranquilos con la paz social lograda, posibilitadora de engordar sus caudales sin arriesgarse a huelgas salvajes o peticiones perniciosas para sus bolsillos. Esto es lo que ha sucedido con los acuerdos entre Yolanda Díaz, la patronal CEOE y los sindicatos CC. OO. Y UGT.

No es lo mismo Vox que Sumar, por mucho que se empeñen los voceros de la iglesia y el capital (Trece TV, La Sexta, Tele5, Antena3, La Razón, El Español, El mundo, etc.) pues Sumar no es ni comunista, como ya hemos dicho ni de extrema izquierda, mientras que Vox es un partido neofascista que pretende retroceder más de 50 años en las políticas que preconiza y que actualmente está llevando a cabo, condenando al colectivo LGTBI, negando la violencia machista y el cambio climático y achacando todos los males de este País al muy miserable izquierdoso Pedro Sánchez.

Desgraciadamente muchos obreros y clases bajas han comprado el discurso mentiroso de Vox.

LA UNIÓN DEL PUEBLO[®]

Número de registro: REGAGE23s00006795267

Órgano oficial del

PARTIDO DEL TRABAJO UNIFICADO (PTU)

✉ redaccion@launiondelpueblo.es

🌐 www.launiondelpueblo.es

☎ 620 06 15 03 / 744 48 80 96

<https://www.facebook.com>

<https://www.instagram.com>

<https://twitter.com>

- **Directora:** Alba Sagna|
- **Asesora periodista:** Olga Bohera
- **Jefe de Redacción:** Félix Diez.
- **Diseño:** Comité de agitación y propaganda (Emilio Guerrero)
- **Redacción:** Comité Ejecutivo del Partido del Trabajo Unificado (PTU)
- **Maquetación:**Equipo de la Unión del Pueblo
- **Edita:** Comité Central del Partido del Trabajo Unificado (PTU)
- **Realización:** Félix Diez

COMUNICADO



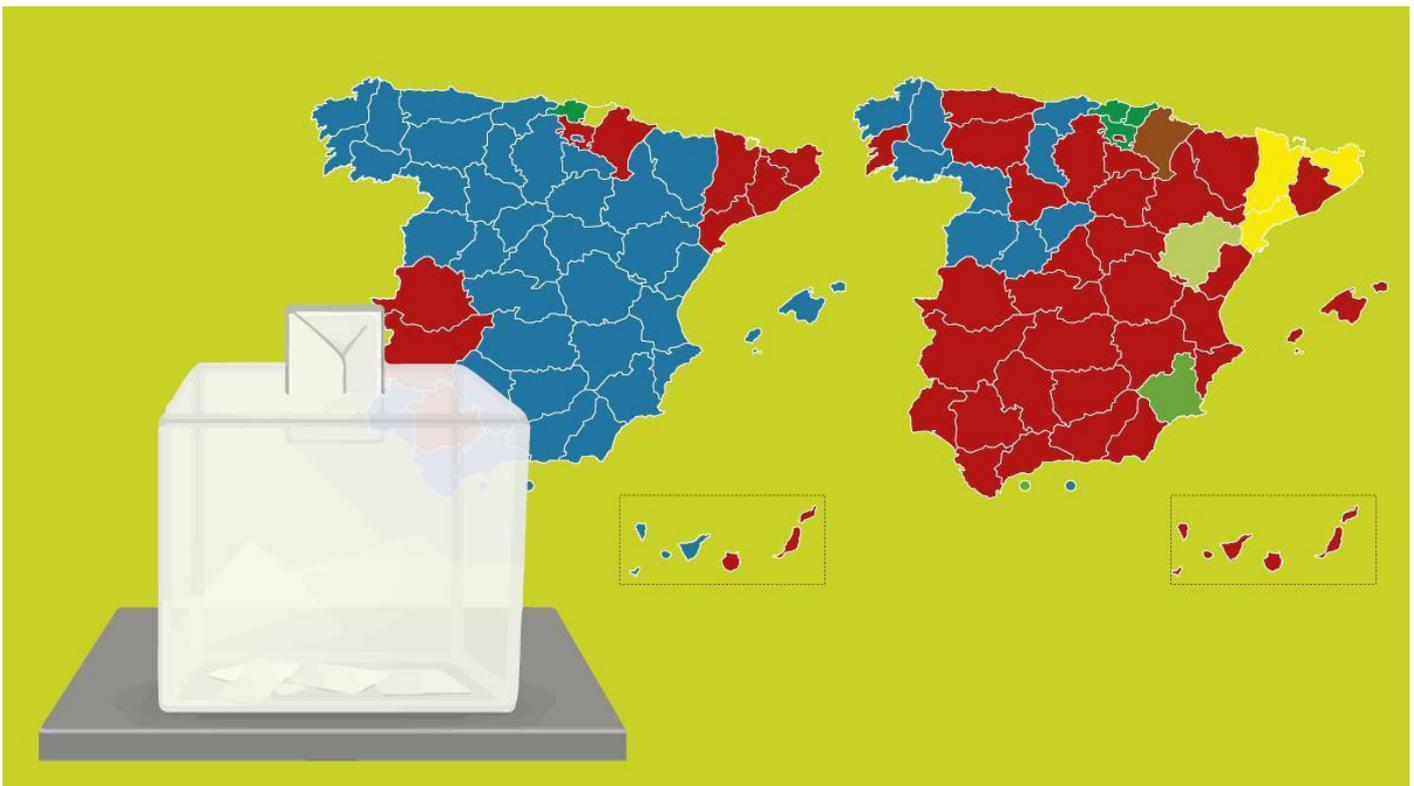
SOBRE LAS ELECCIONES GENERALES DEL 23 DE JULIO.

1) Por encima de si el gobierno salido de las elecciones del 23 de julio es presidido por el PSOE o por el PP, lo cierto es que será un rehén de la Unión Europea. Eso significa: 1) Que quedaremos subordinados a los intereses de las grandes multinacionales europeas y mundiales. 2) Todo gobierno de la UE queda pendiente de la recepción de “ayudas europeas”; cuya fuente la aportan todos los estados miembros actuales, o se descargarán sobre generaciones futuras. 3)

dos. 4) La recepción de “ayudas” de la Unión Europea está condicionada al cumplimiento de determinadas metas, que provienen del mestizaje de la ideología aportada por la agenda 2030, y su aplicación económicamente rentable para los grandes capitales; lo que se traducirá inevitablemente en oleadas sucesivas de nuevos recortes y cargas sobre el conjunto del pueblo. 5) La adhesión al bloque militar de la OTAN implica la participación en la guerra que EEUU ha provocado

ti-constitucionalismo -que no lo es-, sino por las distorsiones que pueden introducir con sus excesos antidemocráticos.

2) En este contexto se han celebrado las elecciones del 23 de julio, cuyo resultado más visible es que la mayoría social -a pesar de que sus condiciones de vida y trabajo se han deteriorado durante el gobierno del PSOE-, tiene perfectamente identificada a la ultraderecha (VOX) y la peligrosidad de sus in-



Se asumirá como ideario la Agenda 2030. Una cortina de humo que señala unos objetivos imposibles de cumplir en un marco económico dominado por la lógica de la consecución de beneficios capitalistas. Si acaso la agenda 2030 es una brújula para convertir el cambio climático y tecnológico en una oportunidad de inversión para capitales priva-

en Ucrania. 6) En esas circunstancias es obvio que --al día de hoy-- a los grandes capitales financieros le interesan una España pacificada socialmente bajo el manto legal de la actual Constitución monárquica del 78, y les inquieta el crecimiento electoral de la otra propuesta de gestión de sus intereses surgida de la ultraderecha, no por su an-

tenciones. De hecho, la gira triunfal de la ultraderecha por Europa se ha roto los dientes en España. Pero este mismo condicionamiento ha hecho que en las recientes elecciones no estuviera encima de la mesa ninguna propuesta representativa independiente, no ya de la clase obrera, es que ni siquiera de los intereses del conjunto del

Continúa de página anterior

pueblo. Las formaciones políticas presentados como de “izquierda estatal” (PSOE y SUMAR), abierta o encubiertamente, se han ofrecido a servir fielmente a esa paz social que necesita la oligarquía española para seguir maximizando sus beneficios y mantener sus alianzas militares en el exterior. El hecho que en estas elecciones no hubiera estado en discusión la contradicción principal en España, que es hoy, pueblo trabajador y capitalismo oligárquico, no significa que en otro plano no se manifestara otra contradicción y fuente de conflictos, como es el hecho nacional y la plurinacionalidad del Estado español. Su presencia en

y absolutamente contrario a los nacionalismos. Por otra parte, la suma de los escaños del PSOE-SUMAR, más el BNG, más BILDU, más el PNV, y más que el dudoso apoyo de Esquerra Republicana de Catalunya -apoyar al PSOE en la pasada legislatura le ha costado a ERC casi la mitad de sus escaños-, tampoco da para llegar a la mayoría. Un gobierno presidido por Pedro Sánchez solo es posible si se cuenta con la abstención de JUNTS. Un partido que pone como condición imprescindible la celebración de un referéndum sobre la independencia en Catalunya y cuyo líder, Puigdemont, se encuentra perseguido por los tribunales españoles (jueces y fiscales). En estas condi-

4) Al margen de la espontanea alegría que se vive por la derrota de la derecha confesa, y de haber frenado el avance de la derecha filo-fascista en Europa, lo cierto es que esta operación ha significado la descomposición de Izquierda Unida, del PCE y el desmontaje de PODEMOS, que con un barniz y propuestas socialdemócratas ofrecían una imagen de resistencia al neoliberalismo. Ahora, todo ha quedado integrado en una prolongación del PSOE de la mano de SUMAR de Yolanda Díaz -viva reencarnación del carrillismo-; reforzando así el bloque -; reforzando así el bloque oligárquico que se atrincheró en la Constitución monárquica del 78. Cosa que no evita



estas elecciones y su falta de resolución es quien impide un encaje aceptable para los grandes capitales de los resultados electorales.

3) Como todo el mundo conoce es imposible la formación de un gobierno encabezado por el Partido Popular, apoyado por VOX, Coalición Canaria y UPN, pues juntos sumarían 171 escaños. El eventual apoyo del Partido Nacionalista Vasco (PNV) -que con sus 5 escaños les daría la mayoría necesaria de 176-, queda descartado por la presencia de VOX, que es total

mente todo parece indicar que habrá repetición electoral a finales de año o principios de 2024. A no ser que el gran capital financiero obligue a que el PP, o el PSOE faciliten el gobierno de uno o de otro, o de ambos en coalición. Pero es posible que, en ese caso, alguno se vea obligado al harakiri en la cabeza de sus líderes actuales. La posibilidad de que el PSOE llegue a un acuerdo con JUNTS para lograr su abstención en una sesión de investidura, daría lugar a un nuevo escenario de crisis política.

que estemos es una crisis de bloque institucional.

5) Con este panorama es urgente caminar en dos direcciones distintas pero relacionadas porque se retroalimentan. Por una parte, es necesario trabajar en la construcción de una alternativa unitaria republicana de claro contenido social y anti-oligárquico, que oriente la dirección en la que caminar. En ese sentido la asamblea republicana prevista para este otoño en Toledo puede ser vital. Y, por otra parte, es necesario la

Continúa de página anterior

formación de un destacamento organizado que sintetice, expresa y diferenciadamente, los intereses estratégicos de los trabajadores en una perspectiva de abolición completa de todo tipo de explotación y opresión; sin este último componente todo quedará en un fiasco.

Comité Ejecutivo del PTU

25 de julio de 2023



«Cuando los nazis vinieron a llevarse a los comunistas,

guardé silencio,

ya que no era comunista,

Cuando encarcelaron a los socialdemócratas,

guardé silencio,

ya que no era socialdemócrata,

Cuando vinieron a buscar a los sindicalistas,

no protesté,

ya que no era sindicalista,

Cuando vinieron a llevarse a los judíos,

no protesté,

ya que no era judío,

Cuando vinieron a buscarme,

no había nadie más que pudiera protestar».



Martin Niemöller

Las vacaciones secretas de Sánchez en Marruecos enfurecen a la oposición por el conflicto del Sáhara

POR LAURA LLACH

PUBLICADO 04/08/2023 EN EURONEWS

CAMBIO DE ÚLTIMA HORA EN EL DESTINO VACACIONAL DE PEDRO SÁNCHEZ. EL PRESIDENTE EN FUNCIONES SE PASEA POR LAS CALLES DE MARRAKECH MIENTRAS LA OPOSICIÓN RECUERDA LAS POLÉMICAS CONCESIONES HECHAS A RABAT.



El presidente del Gobierno, de paseo por Marruecos. Rue20 EFE / Rue20

Las Fuerzas de Seguridad del Estado español tenían todo preparado para la llegada del presidente en funciones Pedro Sánchez a Lanzarote, en las Islas Canarias, pero el avión nunca aterrizó.

Cambió de rumbo sin avisar a nadie y llegó sigilosamente a Marruecos.

Esta semana, Sánchez paseaba con su familia por la plaza de Jemaa el-Fnaa con un guía local y cenaba

en restaurantes de Marrakech.

Un viaje que el presidente quiere pull off como “estrictamente privado”, pero que ha inflamado tanto a la izquierda como a la derecha española.

El conservador Partido Popular lo califica como una “clara provocación” y sus socios en el Gobierno de coalición, el partido de extrema izquierda Podemos, cuestionan su decisión.

Fuentes diplomáticas aseguraron al periódico español El Mundo que las autoridades marroquíes estaban al tanto del viaje de Sánchez y “le van a tratar a cuerpo de rey”.

El viaje ha levantado ampollas tras las polémicas concesiones del Gobierno español a Rabat.

En 2022 Sánchez daba un giro histórico a la política exterior de España al anunciar su apoyo a que la ex colonia española del Sáhara Occidental se convierta en una región autónoma dentro de Marruecos.

La posición defendida por Rabat, que enfurece tanto al Sahara como a Algeri, ha supuesto un cambio abrupto en la neutralidad que había mantenido España en el conflicto.

En mayo de 2022 llegaba una notificación a todos los medios. Una insólita rueda de prensa del Gobierno español que nadie esperaba.

El portavoz del Gobierno, Félix Bolaños, fue el encargado de soltar la bomba informativa: Pedro Sán-

Las vacaciones secretas de Sánchez en Marruecos enfurecen a la oposición por el conflicto del Sáhara. Continuación.

chez y la ministra de Defensa, Margarita Robles, habían sido espiados con el software Pegasus.

El móvil de Sánchez fue intervenido cinco veces, pero a día de hoy nadie sabe qué información, datos o fotografías fueron robados.

Pegasus lo produce la empresa de seguridad israelí NSO, que afirma que sólo vende el software a organismos gubernamentales.

Mucho se llegó a especular sobre el caso y los expertos apuntaban hacia una hipótesis. Las fechas del hackeo coincidían con momentos de tensión entre el Gobierno español y el marroquí.

Uno de ellos provocado por la entrada secreta en España del político saharauí y líder del Frente Polisario, Brahim Ghali, para ser tratado

en un hospital del país.

Rabat puso el grito en el cielo cuando se enteró y la entonces ministra de Exteriores, Arancha González Laya, fue destituida. Más tarde, se filtraron a la prensa española declaraciones en privado de González Laya en las que admitía que su teléfono lo habían hackeado desde Marruecos.

¿Qué pasó con el caso Pegasus?

A principios de julio la Audiencia Nacional decidió archivar el caso. ¿La razón? Falta de cooperación del Gobierno israelí.

A pesar de que la Audiencia envió hasta en cuatro ocasiones comisiones rogatorias para saber quién estaba detrás del ataque, Israel

nunca contestó.

Mientras tanto, los lazos entre Marruecos e Israel se han estrechado.

Israel ha sido el último país en reconocer la soberanía de Marruecos sobre el Sáhara Occidental y ha anunciado la apertura de un consulado en la ciudad saharauí de Dajla.

Con el caso Pegasus en suspenso y sin saber aún quién espió a Sánchez, el presidente en funciones disfrutará de Marrakech hasta el próximo lunes.



Soldados del Frente POLISARIO

REFLEXIONES

¿Que fue primero el huevo o la gallina?

¿QUÉ ES PRIMERO: LA CONSTRUCCIÓN DE UNA POTENTE ORGANIZACIÓN OBRERA Y COMUNISTA O LA FORMACIÓN DE UNA UNIDAD POPULAR QUE INCLUYA A SECTORES Y CLASES SOCIALES QUE NO ASPIRAN CLARAMENTE AL SOCIALISMO?

POR FACUNDO



Embarcarse en alianzas tácticas con partidos y organizaciones cuyos objetivos ideológicos -abierta o encubiertamente, conscientes o inconscientemente- no persiguen la supresión de las clases sociales, tiene el riesgo de la integración de una incipiente organización revolucionaria en el modelo de democracia capitalista oligárquica. Pero, por otra parte, si bien el surgimiento de pequeños núcleos comunistas siempre es posible porque son el resultado de una acción consciente de las personas, su desarrollo se hace muy difícil si no se respira en un clima de cambio político y social. Entonces, la cuestión a responder es: ¿debe una organización comunista impulsar tácticamente frentes políticos amplios (sin ser muy exquisitos a la hora de elegir aliados) con el fin de crear el marco social propicio para la re-

vuelta y protesta social de masas?

Desde el campo comunista no hay una respuesta clara a esa pregunta. Por una parte, hay quienes desechan la posibilidad de contar con organizaciones no estrictamente revolucionarias para intentar crear un clima de protesta social, hasta que no se cuente con la existencia de una potente organización marxista-leninista. Hay otros que se niegan a hacer simples llamamientos a la movilización por cuestiones concretas junto con organizaciones revisionistas y reformistas. También existen aquellos que insisten en que de momento no procede desgastar esfuerzos en las propuestas políticas unitarias de ruptura con el régimen, para prestar toda la atención a los focos de protesta que las mismas contradicciones del sistema engendra (pensionistas, sanidad, educación,

problemas laborales, de vivienda etc.). Hay quienes optan exclusivamente por la propaganda y la reclusión en la teoría, y quienes prescinden de la teoría. Hay quienes practican un activismo propio, a la vez que forzado y artificial por estar aislado de los focos naturales de protesta y lucha surgidos de las contradicciones del sistema. En fin, hay todo tipo de variedades argumentales para no contestar a la pregunta: *¿que fue primero, el huevo o la gallina?* Unos pocos internistas creen que el huevo ya está en sus manos y que solo hay que calentarlo. La declaración de *“que es imprescindible disponer de una organización comunista revolucionaria en la que se sinteticen las aspiraciones de un pueblo alzado es imprescindible para abordar con éxito una propuesta táctica de frente unido”*, siendo cierta, no resuelve el problema, porque entonces surge otra pregunta: *¿puede un clima de cambio social -muchas veces indefinido- favorecer el crecimiento de una organización revolucionaria?* La experiencia ha demostrado que en esos momentos aparecen grietas en el edificio ideológico de la clase dominante y como consecuencia la receptividad política de las masas aumenta extraordinariamente; por tanto, la respuesta es sin lugar dudas un Si rotundo.

Además, no se puede hablar con seriedad de partido revolucionario de la clase obrera, fuera de los momentos en los que la ideología



de la burguesía se ha resquebrajado y la opción de cambio de sistema económico que ofrecemos es contemplada como posibilidad por la parte de la masa obrera y popular más consciente y combativa. Cuando la expectativa del

sarrollo de la simiente.

¿Cómo renunciar entonces a crear un clima político de cambio social mediante alianzas coyunturales con otras fuerzas? ¿Por qué con la coartada de descender a los focos de lucha concretos se renuncia a lanzar una alternativa política de ruptura con el régimen y su monarquía?; ¿es que acaso se ignora que esos focos de lucha surgidos de las contradicciones del sistema -lo mismo que las luchas sindicales- no tienen un horizonte de ruptura abierta con el marco político-social existente? ¿Es que no sabemos bastante de los esfuerzos de los revisionistas y reformistas políticos y sindicales por mantener cualquier lucha y reivindicación

Levantar un muro de separación para protegernos del contagio ideológico de organizaciones pequeño burguesas no es ninguna garantía revolucionaria. La única garantía que existe es descender al terreno de la práctica y propuesta política, previamente vacunados con una estrategia socialista clara



socialismo no figura en el orden del día, cuando no se respira el aire de cambio de sistema, cuando los focos de resistencia y lucha se mantienen dentro de la aceptación del capitalismo, entonces, nuestra labor consiste en “**arar la tierra**” para que las semillas de nuestras propuestas estratégicas puedan arraigar. Se trata de construir invernaderos para que la temperatura del ambiente favorezca el de-

desarrollo en el apoliticismo?: ¿es que no hemos aprendido que la acción por la acción misma no conduce a ninguna parte? Negar la importancia de un horizonte político alternativo al régimen para recrearse **únicamente** en luchas y reivindicaciones naturales **que por si solas no rompen el corsé apolítico**, es caer es un reformismo disfrazado de izquierdismo y pureza ideológica comunista.

Estrategia que, por otra parte, no podremos implementar si no prestamos atención los focos de lucha y resistencia que el sistema engendra, y dentro de ellos denunciamos a quienes pretenden conservarlos en el apoliticismo, o ahuyentar la perspectiva socialista.

FEMINISMO

EN EL PAÍS DE LAS TRAICIONES

ISABEL CARRIÓN

No soy escritora, tampoco sé redactar, solo la rabia que inundan mis entrañas me hacen hablar, son muchas las veces que las ganas me han pedido abandonar la lucha, las mismas que la indignación han detenido el abandono. No me resigno a creer que todo está perdido, no me resigno a abandonar a nuestros hijos nietos a un mundo esclavista, aunque ellos hagan poco por cambiar, no me resigno a aceptar la esclavitud y penurias del individuo a manos de elites, del capitalismo, la oligarquía. Me avergüenza las demostraciones de afecto de la izquierda progresista al fascismo, me duelen los retrocesos, me mata que sectores "feministas" defiendan la prostitución. La prostitución destruye la igualdad, la solidaridad y el compañerismo de las dos mitades de la clase obrera. Soy empática y solidaria con los esclavos forzados a serlo, pero crítica y contundente con quienes voluntariamente se esclavizan, mi rechazo y repudio a todos ellos, por muchos disfraces o banderas que alcéis vuestros actos os delatan, vuestros actos condenan al movimiento obrero, al feminista a seguir perpetuando la esclavitud, contribuís a alimentar al fascismo disfrazado de gobierno progresista. "Revolucionarios de sillón"



Después de ser expulsada de Barbieland por no ser una muñeca de aspecto perfecto, Barbie parte hacia el mundo humano para encontrar la verdadera felicidad.

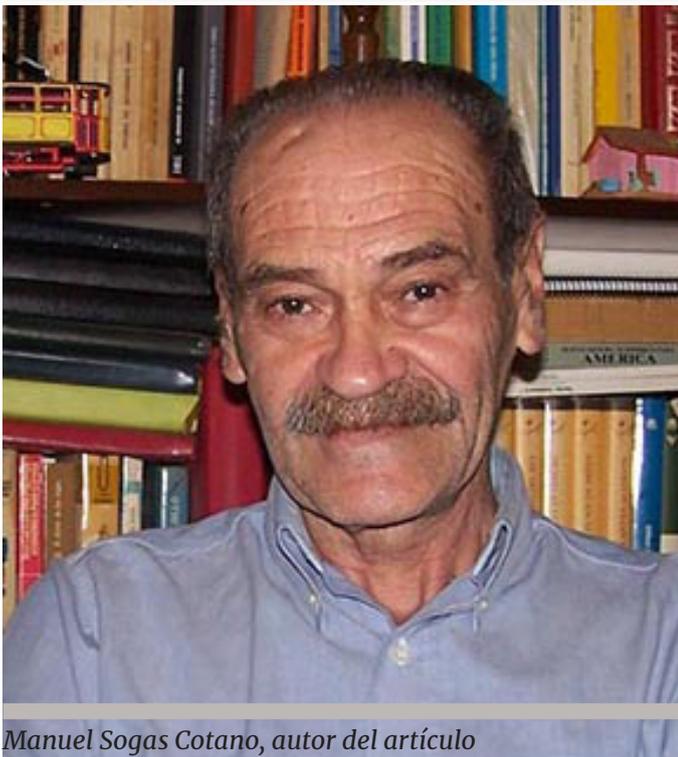
**¡No te dejes engañar,
esto no es feminismo!**



La naturaleza humana desde el punto de vista marxista

POR MANUEL SOGAS COTANO, MAO /30.03.2019

PUBLICADO EN LA REVISTA EL POLLO URBANO NÚMERO 18



Manuel Sogas Cotano, autor del artículo

“LA CONCEPCIÓN DEL SOCIALISMO EN MARX DEPENDE DE SU CONCEPTO DEL HOMBRE (...). EVIDENTEMENTE, EL FIN DEL SOCIALISMO ES EL HOMBRE.”¹

Muchos sociólogos y psicólogos contemporáneos de Marx creían que no existía una naturaleza humana como tal, sino que “el hombre, al nacer, es como una hoja de papel en blanco, sobre la que la cultura escribe su texto.”²

Marx niega esta noción de “no” naturaleza del hombre de su tiempo, para mantener que es un ser reconocible y determinable que puede ser reconocido no solo biológicamente, anatómicamente y fisiológicamente, sino también psicológicamente, y con “características necesarias, constantes de todos los individuos humanos (el trabajo, la sociabilidad, la conciencia y la universalidad)”³ en cualquier cir-

cunstancia de espacio, lugar y tiempo, siendo su característica esencial la forma en que realiza su actividad vital, que es precisamente la que le diferencia y separa del resto de los animales.

Diferencia Marx entre “la naturaleza humana en general” y “la naturaleza humana condicionada”, distinguiendo a la vez “dos tipos de impulsos y apetitos humanos”: los constantes e invariables, como el hambre y el instinto sexual, que sin modificar su esencia pueden variar sus formas de realización y tendencias en función de las culturas de las que se trate, y los apetitos relativos, los que no siendo integrantes de la naturaleza humana “deben su origen a ciertas estructuras sociales y a ciertas condiciones de producción y comunicación..., la necesidad de dinero es, pues, la necesidad real creada por la economía moderna y la única necesidad que esta crea..., se convierte (así esta necesidad) en una servidumbre ingeniosa y siempre calculadora a los instintos inhumanos, depravados, antinaturales e imaginarios”⁴, que en el transcurso del tiempo y por falta de reflexión, el individuo las llega a tomar, efectivamente, como elementos naturales de su propia naturaleza.

Así, por ejemplo, en la organización social en la que predominan las relaciones de producción capitalistas, se producen impulsos relativos como incentivos humanos principales “el deseo e dinero y propiedad; otras condiciones económicas pueden producir exactamente los deseos opuestos, como el ascetismo y el desprecio por los bienes terrenales, como sucede en muchas culturas orientales”⁵.

“En contraste con Kierkegaard y otros, Marx contempla al hombre en toda su extensión, como miembro de una sociedad y una clase dadas y, al mismo tiempo, como cautivo de éstas. La plena realización de la humanidad del hombre y su emancipación de las fuerzas sociales que le aprisionan está ligada, para Marx, al reconocimiento de estas fuerzas y al cambio social basado en este reconocimiento.”⁶

ción y redacción: Manuel Sacristán. Ediciones Grijalbo, S.A., 1973, Barcelona.

⁴ Erich Fromm. *Obra citada*, pág. 37.

⁵ Erich Fromm. *Obra citada*, pág. 24.

⁶ Erich Fromm. *Marx y su concepto del hombre*. Págs. 7-8. Fon-

² Erich Fromm. *Obra citada*, pág. 36.

³ György Márkus. *Marxismo y “antropología”*, pág. 51. Traduc-

Continúa de página anterior

Un planteamiento de este tipo exige necesariamente un conocimiento previo tanto del hombre como el de la sociedad en la que vive, es decir, de una filosofía que conduzca a esos fines, y esta filosofía en sus aspectos fundamentales está contenida desde los inicios del marxismo en los Manuscritos filosóficos-económicos.

Obra que escribió Marx en 1844 contando 26 años de edad, pero que permaneció “oculta” hasta 1956 en que se publicó en lengua rusa tras la muerte de Stalin, apareciendo publicada en Europa en lengua inglesa a partir de 1959, fechas que marcan el inicio para la plena comprensión del marxismo como teoría general universal del conocimiento y método efectivo para la transformación social, que es en realidad el último objetivo, como medio, a fin de que el hombre encuentre el camino para su plena realización como ser libre y consciente, con lo que se sobrepasa en mucho la noción vulgar del marxismo.

Esta sería una de las razones, pero no todas, que podrían explicar la tergiversación del marxismo vulgar mecanicista, determinista y economicista, que era el que se había aplicado fundamentalmente en la URSS de la mano de Stalin.

Tras la publicación de los Manuscritos filosóficos-económicos el marxismo empieza a ser estudiados por marxistas no comunistas, católicos en Francia y protestantes en Alemania.

“Una de las ironías peculiares de la historia es que no hay límites para el melentendimiento y la deformación de las teorías, aun en una época donde hay acceso ilimitado a las fuentes; no hay un ejemplo más definitivo que lo que ha sucedido con la teoría de Karl Marx en las últimas décadas.”⁷

“No hay mayor malentendido o malinterpretación de Marx que aquella que se encuentra, implíci-



ta o explícitamente, en el pensamiento de los comunistas soviéticos, los socialistas reformistas y los opositores capitalistas del socialismo, todos los cuales suponen que Marx sólo quería el mejoramiento económico de la clase trabajadora y que quería abolir la propiedad privada para que el obrero pudiera poseer lo que ahora tiene el capitalista. La verdad es que para Marx, la situación de un trabajador en una fábrica “socialista” rusa, una fábrica británica propiedad del Estado o una fábrica norteamericana tal como la General Motors equivaldría esencialmente a lo mismo... El tema central de Marx es la transformación del trabajo sin sentido, enajenado, en un trabajo productivo, libre, no el mejor pago de un trabajo enajenado por un capitalismo privado o un capitalismo “abstracto” de Estado.”⁸

El modo de producción capitalista que Marx critica, contra lo formalmente establecido y tomado como verdad inamovible, absoluta, de que es algo consustancial a la naturaleza humana no tiene nada de natural, sino algo creado por el propio individuo como consecuencia del desarrollo histórico de las fuerzas productivas de las que el capitalismo a sido su principal agente impulsor, cuyo protago-

nismo histórico no puede ser juzgado bajo ningún tipo de concepto moral ni en función de su maldad o bondad, sino como hecho histórico, puesto que esto y ninguna otra cosa es. Y no solamente el capitalismo no es consustancial a la naturaleza humana, sino que además es contrario a la naturaleza de la misma.

Cuando Marx critica al capitalismo no lo hace tanto por la desigualdad de ingresos que crea y fomenta entre el capitalista y el asalariado, sino por la forma de producción, que al estar basada en la división social del trabajo, separando el trabajo corporal y el trabajo intelectual cada vez más, y de la propiedad privada de los medios de producción, conduce al individuo necesariamente a la enajenación, la alienación social y personal, a la pérdida de conciencia de sí mismo hasta convertir al asalariado en un objeto más, en una mercancía como cualquier otra ligada al **proceso de producción P**.

Sin duda son los hombres, desde que son hombres, seres conscientes. Pero desde los comienzos de la división social del trabajo, de la escisión y la contraposición entre el trabajo intelectual y el trabajo corporal y a consecuencia de esta división, la conciencia empírica cotidiana de los individuos se se-

do de Cultura Económica, México, 1962.

⁷ Erich Fromm. *Obra citada*, pág. 13.

⁸ Erich Fromm. *Obra citada*, págs. 53-

54.

Continúa de página anterior

para cada vez más de la evolución de las esferas sociales conjuntas de la producción intelectual, de la evolución de la ciencia y el arte, y se convierte en esclava de las representaciones fetichistas que deforman la realidad, mientras, por otro lado, se producen en los planos del pensamiento abstracto y de la consciencia social conjunta las ideologías, reflejos deformados e invertidos de la realidad.”⁹

“Es imprescindible decir y subrayar que la alienación es para Marx un proceso de determinada tendencia histórica, no un medio estático, y, además, que la tendencia universalizadora de la alienación no significa en modo alguno (...) que la alienación pueda llegar a ser nunca absoluta y a aniquilar toda autonomía de los individuos que componen la sociedad. Como la evolución histórica de la alienación es al mismo tiempo el camino necesario para la génesis histórica de la individualidad humana, el desarrollo de la alienación es al mismo tiempo creación de los presupuestos subjetivos necesarios de su abolición.”¹⁰

Estudiando la dinámica interna del funcionamiento del modo de producción capitalista, y dadas las contradicciones que operan en su propia dinámica de funcionamiento, se extraen datos que muestran de manera evidente la imposibilidad material de su continuidad histórica como modo de producción dominante, y en consecuencia su extinción, una vez alcanzado el máximo grado de desarrollo históricamente puede alcanzar, hecho que viene a poner de manifiesto la crisis de 2007, así como predecir el nuevo modo de producción que históricamente está llamado a sustituirle: el modo de producción socialista, que no constituye un fin en sí mismo, como erróneamente ha venido presuponiendo el marxismo vulgar, sino un medio instrumental

⁹—Giörgy Márkus. *Obra citada*, pág. 52.

¹⁰—Giörgy Márkus. *Obra citada*, págs. 60-61.



ELHUNYT MÁRKUS GYÖRGY

al servicio del hombre que facilite y potencia el ejercicio práctico de su pleno desarrollo personal, tanto material como espiritual. Pero también esos mismos datos proporcionados por el conocimiento del funcionamiento del modo de producción capitalista, pueden ser aplicados a la génesis y devenir histórico del mismo y para el conocimiento de la naturaleza del hombre que es lo que hace Marx.

“La unión de la Economía y Filosofía (fundamento de materialismo dialéctico de Marx) es el primer paso ineludible para comenzar a estudiar seriamente la sociedad moderna y este avance epistemológico, al que cabe calificar como fundamental en todos sus restantes hallazgos, lo hace Marx precisamente en los Manuscritos.”¹¹

El objeto del modo de producción capitalista y el espíritu que lo mueve no es la de producir objetos para satisfacer necesidades humanas (bienes de uso) sino el acrecentamiento de los capitales invertidos, pero lo que tiene que producir valores de cambio, esto es, objetos que poder llevar al mercado para intercambiarlos por dinero que es lo que le permite el crecimiento de los mismos, aunque evidentemente, los valores

de cambio (las mercancías) que produce tienen que responder a la satisfacción de una necesidad determinada, puesto que si no fuera así nadie querría cambiar su dinero por algo que no vale para nada, pero el fin primordial del capitalismo es acrecentar los capitales invertidos.

En el proceso de producción P que realiza el capitalista invierte un **dinero inicial D** con el que compra una **mercancía M** (Instalaciones, maquinaria, materia prima, salarios...) que somete a un **proceso productivo P** (que ponen en marcha y mantienen en funcionamiento los asalariados) para transformarla en una nueva **mercancía M'** (con mayor valor que la **mercancía M**) que será la que lleve el capitalista al mercado para su venta y obtener una cierta **cantidad de dinero D'** suficiente para poderse resarcir de todos los gastos originados para obtener la **mercancía M'**, y además otra parte que será la que le permita acrecentar sus capitales.

Lo anteriormente dicho queda representado en la siguiente expresión que representa en esencia el funcionamiento del modo de producción capitalista:

$$D - M \dots P \dots M' - D'$$

La diferencia entre el **dinero D'** obtenido en el mercado por la ven-

¹¹ Karl Marx. *Manuscritos: económicos-filosóficos*, pág. 15. Traducción, introducción y notas de Francisco Rubio Llorente. Alianza Editorial, 4ª edición, Madrid, 1972.

Viene de página anterior : La naturaleza humana...

ta de la **mercancía M'** y el **dinero inicial D** representa la **plusvalía PV** obtenida por el capitalista:

$$D' - D = PV$$

Mediante la **plusvalía PV** obtenida por el capitalista este recupera todo el **dinero inicial D** invertido que puede volver a reinvertir para repetir un nuevo **proceso de producción P** y otra parte que le permite acrecentar y acumular sus capitales, en tanto que al asalariado le llega lo justo para no perecer por inanición y su reproducción a fin de poder seguir produciendo.

La forma de trabajo asalariado constituye “una actividad constrictiva, externa, que unilateralita y deforma al individuo, esto es, “solo la apariencia de una actividad [...] El trabajador asalariado no aparece, según lo subraya Marx en *El Capital*, más que como “una máquina productora de plusvalía, y su trabajo no es por tanto, verdadero trabajo en el sentido en que usa Marx ese concepto en los Manuscritos económicos-filosóficos.”¹²

El esclavo y el siervo, al igual que el asalariado también trabajan. Pero no son formas de trabajo humano, puesto que ninguno de ellos realiza su trabajo voluntariamente, ni se apropian íntegramente del producto de sus respectivos trabajos para satisfacer sus propias necesidades y la de los suyos, tan sólo una mínima parte, aquella que le permite no perecer y poder reproducirse ni deciden en qué trabajar, ni en qué producir para satisfacer sus necesidades ni cómo ni cuánto.

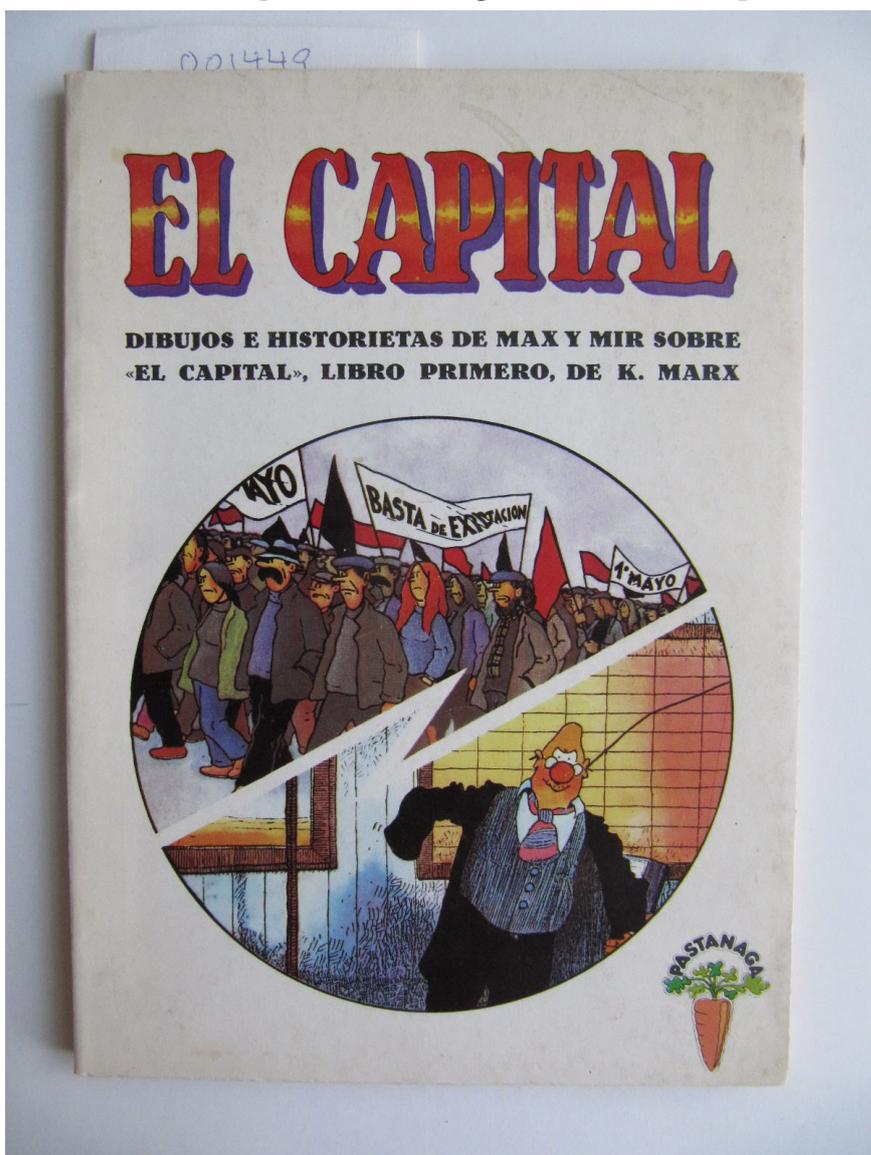
“Como punto de partida sabemos que los individuos producen en sociedad, y por consiguiente su producción es socialmente determinada. De ahí que el cazador y el pescador aislados y dispersos, de que hablan Smith y Ricardo, sean sencillamente producto de la imaginación (...) Cuanto más nos remontamos en la historia más aparece el individuo, y por tanto el productor individual, como dependiente y formando parte de un conjunto más vasto; en primer lugar, muy naturalmente y de una tribu; más tarde de una comunidad en sus diversas estructuras, mediante el choque y de la fusión de las tribus.”¹³

Tanto el individuo como el animal tienen que realizar determinadas actividades

para la satisfacción de sus necesidades, pero la actividad del animal se limita a procurarse lo necesario para la satisfacción de sus necesidades biológicas inmediatas que son heredadas en función de la especie a la que pertenecen, cuya herencia permanece inamovible, salvo que por determinadas circunstancias, todas ellas siempre ajenas al propio animal, le obliguen a realizar determinados cambios para poderse adaptar a las nuevas condiciones de vida que le han llegado impuestas desde fuera de él.

Una vez satisfechas las necesidades biológicas inmediatas del animal, incluida la de la reproducción, cesan las actividades realizadas para ello, y no la vuelve a ponerlas en movimiento hasta que no vuelvan a aparecer nuevamente las necesidades vitales que las pusieron en marcha.

Así, pues, el animal para su subsistencia y reproducción no utiliza sino un número limitado de elementos, que son los que directamente satisfacen sus necesidades, al igual que limitados son los elementos que reincorpora a su propia naturaleza, no siendo libre para realizar ninguna otra actividad que no esté



¹² György Márkus. *Obra citada*, pág. 51.

¹³ Carlos Marx. *El método en la economía política*. Págs. 15-16. Ediciones Grijalbo, S.A., Barcelona, 1974.

Continúa de la página anterior

directamente ligada y determinada por el organismo del animal en función de la especie a la que pertenezca.

El hombre en tanto que animal se ve impelido necesariamente a realizar las mismas actividades que este, pero se separa del mismo y aumenta su diferencia con respecto de él en el momento en que empieza a producir sus propios medios de vida, dado que estos no responden ya a la satisfacción de las necesidades biológicas inmediatas.

Los medios que necesita el individuo para la subsistencia se halla todos en la naturaleza. Al trabajar lo que hace es apropiarse de éstos medios que están en la naturaleza y que no son aptos para su consumo directo, de manera que con el trabajo lo que hace es adaptarlos para poderlos consumir y satisfacer sus necesidades cada vez más numerosas.

El trabajo, la producción humana, origina objetos que satisfacen necesidades humanas. Estos objetos producidos por el individuo con su trabajo se hacen cada vez más numerosos y variados a medida que se van desarrollando las fuerzas productivas, creadas también por el propio trabajo humano, y como cada objeto producido responde a la satisfacción de una necesidad, resulta por el propio desarrollo histórico que impulsa el desarrollo de las fuerzas productivas, que las necesidades humanas crecen ilimitadamente.

El instrumento que utiliza el individuo como medio de trabajo para producirse lo que necesita: la piedra, el palo, el cuchillo, la lanza, el vestido, la habitación confortable, el teatro, el ferrocarril, el automóvil, el cine, el teléfono, la televisión, el ordenador..., etc., son medios de vida que no estaban dados en ninguna parte, pero que sin embargo el hombre se ha procurado mediante su actividad específica, el trabajo, realizado libre y voluntariamente, y que en el transcurso del tiempo los ha ido incorporando como elementos vitales de vida a su naturaleza humana.

En suma. La actividad vital del hombre es ilimitada porque ilimitada son sus necesidades frente y opuesta a la actividad del animal, que está limitada y determinada por su propio organismo. En su actividad para producir objetos el hombre transforma la naturaleza al tomar de ella necesariamente la materia bruta que transforma para adaptarla a su consumo, y al incorporar los objetos producidos a su modo de vida los "humaniza" al convertirlos en elementos "naturales de su propia existencia, por lo que se puede afirmar que el hombre se crea a sí mismo al igual que crea la sociedad en la que vive, a diferencia del animal que no sufre cambio en su vida, excepto los que le llegan impuestos por la naturaleza contra su voluntad que en cualquier caso son insignificantes. Por ejemplo, un animal, el perro. Desde que es perro y hasta hoy no ha cambiado ni su naturaleza ni su forma de vida, sigue haciendo lo que hacía y de la forma que lo hacía.



NACIONAL

El Centro Republicano alega defectos de forma y fondo en el reglamento sobre el centro raíces

LA ASOCIACIÓN HA HECHO PÚBLICAS SUS RECLAMACIONES EN LAS QUE APRECIAN UNA "DESVIACIÓN DE PODER"



Junta Directiva del Centro Republicano Manolín Abad de Huesca. Foto Carlos Neofato

La Junta Directiva del Círculo Republicano Manolín Abad de Huesca (CRMAHU) ha dado a conocer este miércoles, 2 de agosto, el texto completo de las alegaciones que hacen a la inclusión del Centro Raíces como centro polivalente y de proximidad, de titularidad pública, y dependiente del área de Cultura del Ayuntamiento de Huesca, en el nuevo reglamento de utilización de estos espacios.

En dicho texto, y con lo que consideran "prolijo argumentario jurídico y normativo", alegan "contra la alteración de la naturaleza, sin procedimiento alguno, del bien patrimonial del local municipal denominado Centro Raíces" y recuerdan que dicho espacio se encuentra cedido, desde

junio del 2019, y que el pretender, por parte del consistorio, su recuperación plena "no puede hacerse de la manera emprendida".

También el CRMAHU dedica, en sus alegaciones, unas líneas para destacar el carácter del centro, que en su opinión "justifica claramente" su cesión.

Por otro lado, el CRMAHU alega que la inclusión del Centro Raíces en el borrador de Reglamento de Centros Culturales "incurre en vicio de desviación de poder (Art. 70, ley 29/1998 de 13 de julio), que, en este caso, se pone de manifiesto, al comprobarse que, bajo el ejercicio de la potestad organizativa y reglamentaria del ayuntamiento, lo que se pretende, realmente, es un efecto distinto: la expulsión del

CRMAHU, y sus actividades, del espacio municipal".

Finalmente, advierte de los "posibles defectos de forma y fondo" en el procedimiento, y la asociación indica que ha elaborado "una larga lista de incumplimientos y violaciones que afectan al reglamento vigente de participación ciudadana y a la ley de administración Local de Aragón, entre otros".

Finaliza el colectivo su escrito de alegaciones afirmando que "el Ayuntamiento de Huesca debe desistir del procedimiento de aprobación de este borrador de Reglamento, o, subsidiariamente, aprobarlo con exclusión de mención en el mismo del Centro Raíces".

¿Quieres ayudar al CRMAHU en su contencioso con el PPVOX de Huesca?



Te suponemos conocedor del intento del equipo de gobierno PPVOX del ayuntamiento de Huesca (lo hemos dicho bien: equipo; dejémonos de zarandajas) de acabar con la voz republicana que la asociación CRMAHU encarna en esta ciudad. Un nuevo ataque pletórico de odio y, también, en buena parte, calculadas alianzas de baja política para afianzar unos futuros presupuestos, para lo cual VOX exige las cabezas de esta asociación y el PP está dispuesto al sacrificio vergonzante.

Te proponemos ayudar al CRMAHU, y hacerlo de estas tres formas. No tienes por qué elegir una de ellas. Puedes hacerlo de las tres maneras sin problemas.

1.- Muestra tu adhesión y toma partido por el CRMAHU. ¿Cómo?

Muy sencillo: seas una persona individual o una asociación, simplemente manda un e-mail a republicahuesca@yahoo.es o a circulorepublicanomanolinabad@gmail.com indicando tu nombre y tu profesión, caso personal, o el nombre y la ciudad en caso de aso-

ciación.

Puedes hacerlo, si te resulta más cómodo, enviando dichos datos al **Whatsapp 617981476**

El listado de particulares y asociaciones que han manifestado su apoyo lo haremos público en unas tres semanas, aproximadamente.

2.- Presenta alegaciones con nosotros. Procedimiento muy sencillo:

a.- Descarga la alegación/tipo que hemos preparado. **DESCARGA ALEGACIONES AQUÍ.**

b.- Imprimela. Rellena tus datos y fírmala.

c.- Preséntala en el ayuntamiento (en registro) (*) o háznosla llegar para que la presentemos por tí. (**)

d.- La fecha final del plazo para este procedimiento es el 23 de Agosto

(*) El ayuntamiento de Huesca está abierto de 9 a 14 horas todos los días laborables, excepto el día 9. Tampoco lo estará el 10 ni el 15 de agosto, festivos.

(**) Puedes hacernos llegar tu

alegación depositándola en el buzón del CRMAHU (La campana 1, bajo - Huesca), personalmente en el mismo lugar (el martes 8 nos reuniremos a partir de las 19:30 ahí mismo) o entregándosela a algún miembro del CRMAHU que conozcas.

3.- Acompáñanos el día 23

El 23 de agosto (este año cae en miércoles) es una fecha infame en la ciudad de Huesca. Casi

un centenar de hombres y mujeres caen asesinados en una sucesión de sacas que siembran el terror en esta ciudad.

Este año, al igual que otros tantos anteriores, nos reuniremos en un lugar de esta ciudad para recordar los hechos, para recordar a las personas y para que el odio o el deseo de eliminación del diferente/pensante nunca más se instale en esta ciudad ni en sus efectos más dramáticos ni en otros que pudieran parecer más leves (ninguneo, silenciamiento, discriminación...) si no fuera porque pueden ser la antesala de los primeros.

Estáos, pues, atentos a la convocatoria que se os hará llegar próximamente.

CÍRCULO REPUBLICANO "MANOLÍN ABAD" DE HUESCA (CRMAHU)

JUEVES, 3 DE AGOSTO DE 2023

Reunión preparatoria de asamblea estatal republicana de otoño en Toledo.

INVITACIÓN

Las elecciones generales del 23 de Julio han visualizado una crisis de las instituciones monárquicas totalmente diferente de las vividas cuando en el año 2019 hubo que repetir las elecciones generales, pues entonces a los ojos de buena parte del pueblo todavía persistía la esperanza de una alternativa que pudiera forzar un giro de carácter democrático, popular o de izquierda a la inclinación social-liberal del PSOE y a su vocación participativa de origen en la construcción del edificio monárquico-oligárquico. Ahora, con el asentamiento de SUMAR como prolongación del PSOE, esas ilusiones se han evaporado y a los ojos de buena parte de los ciudadanos ya no existe, organizativamente, algo distinto de la simple aceptación de la monarquía y de su Constitución del 78, de la sumisión a las políticas antipopulares emanadas de la Unión Europea, y de la renuncia a las expectativas de cambio social y político en profundidad. Prueba de ello es el enfrentamiento que se vive en el interior de SUMAR a solo dos días de la celebración de las elecciones. Es por ello que hemos convocado una asamblea de colectivos sociales y partidos políticos en Toledo para el próximo otoño, a cuya reunión preparatoria este 30 de julio os invitamos a participar

RESOLUCIONES

BREVE RESUMEN DE LA REUNION REPUBLICANA DEL 30 DE JULIO. Asistieron 24 colectivos republicanos, incluyendo partidos políticos, y asociaciones. Por comunidades estuvieron presentes: Cataluña, Asturias, Galicia, Aragon, País Valenciano, Madrid, Castilla León, Castilla la Mancha, Murcia, Andalucía, Extremadura, Baleares y Canarias. En la primera parte de la reunión hubo 27 intervenciones y fue dedicada al análisis de la situación política y en especial al efecto que podía tener el resultado de las elecciones generales del 23 de Julio. Aunque no se sometió a votación, la mayoría de las intervenciones coincidieron en la necesidad de lanzar una alternativa política unitaria a la monarquía si bien es cierto que algunas intervenciones insistían en darle al movimiento un carácter movilizador por la base y otras ponían el acento en el aspecto electoral enfocado a las elecciones europeas de 2024. Cuestión por otra parte que que nadie contrario. En el segundo pun-

to del orden del día se acordó: 1) Fijar una próxima reunión organizadora para el 10 de septiembre con 20 votos a favor, contra 4 que votaron que fuera 24 septiembre. Y la celebración de una asamblea Estatal el 8 de Octubre. Esta asamblea sería mucho más amplia, enfocada a colectivos y personas y donde se la daría forma definitiva al movimiento republicano. 2) Crear dos comisiones. La primera se ocuparía de elaborar un documento político base y guía, u hoja de ruta, que se discutiría en la reunión del 10 de septiembre, para posteriormente presentarlo a aprobación o modificación en la Asamblea General de Toledo. Hubo dos organizaciones que expresaron que su participación estaba condicionada a la aprobación de los órganos directivos de sus partidos u asociación. La segunda comisión tendría como misión la de propaganda, difusión, prensa, y extensión.

Ambas comisiones mantendrían contacto.



PUNTO DE VISTA

REGRESO AL PASADO, LO NO APRENDIDO



IC. UNA MUJER ANTIFASCISTA

La historia del fascismo es también la historia del análisis teórico del mismo. La aparición simultánea de un fenómeno social nuevo y de las tentativas efectuadas para comprenderlo es más sorprendente en el caso del fascismo que en cualquier otro ejemplo de la historia moderna.

Esta simultaneidad tiene sus orígenes en el hecho de que la súbita aparición de ese nuevo fenómeno parecía alterar el curso de la historia hacia el «progreso». El shock que experimentaron los observadores atentos del proceso fue todavía más fuerte en la medida en que esa sacudida de la historia vino acompañada del ejercicio directo de la violencia física sobre los individuos. Bruscamente, el destino histórico e individual de millares, y posteriormente de millones de seres humanos, se transformaron en una misma cosa.

de la primera «casa del pueblo» que incendiaron las bandas fascistas en Italia surgió inevitable la pregunta: ¿qué es el fascismo? Durante 40 años (hasta el período inmediato a la post-guerra) esta pregunta fascinó simultáneamente a los principales teóricos del movimiento obrero y la intelectualidad burguesa.

A pesar de que la presión de los acontecimientos históricos y del pasado no aprendido se ha relajado en alguna medida en los últimos años, la teoría del fascismo sigue constituyendo un tema obsesionante para la sociología y la ciencia política. Para los que conocen hasta qué punto las pretendidas ciencias de la historia se encuentran

determinadas socialmente, no resulta extraño constatar que las tentativas de interpretación de la mayor tragedia de la historia europea contemporánea con-



No sólo sucumbieron los partidos políticos sino que la existencia, la supervivencia física de importantes grupos humanos se convirtió súbitamente en un problema.

Por todo esto, podemos entender por qué aquellos que se sentían directamente afectados se esforzaron casi inmediatamente por llegar a comprender la situación en la que se hallaban inmersos. De las cenizas

tienen a menudo más ideología partidista que análisis científico. El «pasado no aprendido» está sin duda ligado al hecho de que en Alemania las relaciones sociales que hicieron posible la toma del poder por los fascistas todavía existen. Es imposible llegar a las fuentes de la barbarie fascista sin poner de relieve este lazo causal.

En la medida en que la dominación del capital alemán

del oeste que se restableció es una dominación de clase, no puede esperarse que la enseñanza escolar o universitaria exponga sus raíces. Como el pasado no puede (o no quiere) ser explicado de manera exhaustiva.



**No podemos dar
un solo paso más
hacia atrás.**

Círculo de Arte pide que se anule un desistimiento «irregular»

Á. DE LA PAZ

VIERNES, 4 DE AGOSTO DE 2023

LA ASOCIACIÓN QUE GESTIONA LA IGLESIA DE SAN VICENTE AFEA POR «IDEOLÓGICA» LA DECISIÓN DEL BIPARTITO, UNA INICIATIVA QUE CREEN QUE TAMPOCO RESPALDAN LOS CRITERIOS TÉCNICOS ADUCIDOS. «LOS TALIBANES DE TOLEDO HAN ACCEDIDO AL AYUNTAMIENTO», DICE BARREDO



Fernando Barredo es el presidente de la asociación Círculo de Arte - Foto: Víctor Ballesteros

La asociación Círculo de Arte califica como «irregular» la decisión del Ayuntamiento de Toledo de paralizar la licitación del contrato de gestión y explotación de la antigua iglesia de San Vicente, un

espacio sobre el que la institución cultural ha regido desde 2002. La entidad afectada, única que se postulaba al contrato quinquenal con la administración municipal, tilda de «chapuza integral»

la fórmula utilizada por el equipo de Gobierno para detener el proceso público de adjudicación del inmueble.

El Ayuntamiento alude a «la necesidad de efectuar un examen, estudio y análisis de las particularidades del inmueble», una revisión que aborde las «exigencias constructivas, así como en mantenimiento y rehabilitación» del antiguo templo. Desde Círculo de Arte descartan «grietas o peligros potenciales» en la estructura del inmueble y refieren como «excusa» el argumento ofrecido por el bipartito. La institución cultural cree que la crisis desatada en las últimas 48 horas responde a un decisión ideológica y descarta el trasfondo técnico al que se aferra el Consistorio.

«Los talibanes de Toledo han accedido al Ayuntamiento», asegura Fernando Barredo, presidente de

Colabora con La Unión del Pueblo enviando un correo a:

redaccion@launiondelpueblo.es

la asociación. El máximo responsable de la entidad gestora señala las conexiones de varios concejales y altos cargos del nuevo equipo de Gobierno con el Opus Dei y lamenta la influencia que este poder no elegido por los ciudadanos pueda estar desempeñando en el Ejecutivo municipal recién formado.

Barredo cuenta que hace algo más de una semana mantuvo una reunión con Ana Pérez, teniente de alcalde y edil de Cultura y Patrimonio. En este encuentro, según el representante de Círculo de Arte, el equipo de Gobierno remarcó su apoyo a la iniciativa que desde hace dos décadas se desarrolla en San Vicente. «Me dijeron que ellos piensan que lo que funciona no hay que cambiarlo». Sin embargo, pocos días después, conoció la decisión del Ayuntamiento de paralizar el proceso de adjudicación para el que su institución era la única candidata.

En Círculo de Arte critican la fórmula empleada para demorar la firma del vínculo contractual. «La razón para desistir no es justificable», subraya Barredo. Además, la asociación arguye que de haber algún riesgo estructural o arquitectónica, posibilidad que sus propios informes niegan, sí cabría «una suspensión, pero en ningún caso el desistimiento».

La paralización del contrato abre

la vía a otra posibilidad lesiva para Círculo de Arte en el futuro. «Si sale otra licitación podría presentarse algún colectivo afín o alguna entidad creada ad hoc que, además, sabrían lo que hemos planteado nosotros; eso nos pone en desventaja», razona Barredo.

FUTURO. En las últimas horas se ha producido una «llamada amable» entre el Ayuntamiento y Círculo de Arte, una toma de contacto en la que Barredo ha solicitado la celebración de una nueva Junta de Gobierno que «anule el desistimiento». La «salida» que la asociación esboza supondría la extensión del acuerdo entre ambas partes durante cinco años más.

Más allá de la negociación abierta entre las dos partes en liza, la primera vía que contempla Círculo de Arte para revertir la decisión consistorial es la administrativa. El Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuales es el organismo que se haría cargo del asunto dada la condición de bien patrimonial del espacio de San Vicente. La segunda posibilidad es la judicial, un itinerario que Barredo no descarta, aunque preferiría no tener que alcanzar. «Nos lo planteamos todo, pero sería un proceso que podría demorarse durante años y que muy probablemente le tocaría pagar a otra Corporación». Entretanto, mantendrán la «vía mediática» y cualquier acción en la

calle. «Somos luchadores».

Barredo reclama la importancia de la colaboración entre su institución y los representantes políticos sin menoscabo de su filiación o siglas. Recuerda que el periplo de Círculo de Arte se inició en 1998, en la Posada de la Hermandad, con el popular Agustín Conde como alcalde. La aventura continuó, a partir de 2002 y ya en San Vicente, con José Manuel Molina de regidor, también del PP. «No quiero esta guerra en la ciudad: tengo mi ideología, pero me he encargado de que Círculo de Arte no la tenga. Queremos que vengan los gobiernos que vengán esta zona de encuentro quede garantizada», proclama.

El activista cultural reivindica «el legado patrimonial» que iniciativas como la que dirige dejarán a la ciudad y defiende el espíritu «de libre expresión» que la ha caracterizado en el último cuarto de siglo. «Somos el mejor centro cultural y el espacio de mayor libertad y creatividad de la historia de Toledo», remacha.

Asimismo, muestra su interés en favor de la capitalidad europea de la cultura para 2030, un afán al que espera contribuir desde Círculo de Arte a través de la «colaboración» con la Administración con la que ahora se enfrentan.



Iglesia de San Vicente de Toledo | Portal de Cultura

ARTÍCULO DE FONDO

CONTRA EL IMPERIALISMO APATRIDA, PATRIOTISMO PLURINACIONAL.

POR JOSÉ AVILÉS



Es innegable que estamos inmersos en un proceso de internalización económica jamás vivido. Por una parte, se ha producido una gran concentración de capital en los marcos de los viejos Estados-nación, que han acabado conformando multinacionales, y grandes empresas, para las cuales el marco territorial que custodian los Estados formados por las burguesías nacionales, se ha quedado pequeño. El análisis de Lenin, y de Bujarín sobre la formación de bloques capitalistas, que utilizan a los diferentes Estados para resolver militarmente las disputas por el control del Mundo, se ha profundizado extraordinariamente desde

el último tercio del siglo XX.

La Sociedad Anónima cotizada en bolsa se ha generalizado como forma natural, que permite participar a varios capitales privados en un mismo proyecto empresarial. Estas participaciones –llamadas acciones–, se compran y venden en unas cien bolsas distribuidas por todo el Mundo. Las principales bolsas son las de Nueva York, Tokio, y Londres. Este sistema, permite que todo capital acumulado, –independientemente de su país de origen–, pueda invertirse en cualquier parte del Planeta. Los inversores en estas sociedades anónimas cotizadas en bolsa, son

en su mayoría, también sociedades anónimas, participadas por otras sociedades, y con menos frecuencia por capitales individuales. Pero si llegamos a su nivel más bajo, nos encontramos con personas de carne y hueso; que son propietarias de un buen número de acciones, que pueden influir en el funcionamiento y estrategia de las grandes empresas, y por extensión que pueden adaptar la actuación política de los Gobiernos a sus intereses. Los capitales entrelazados de esta forma –lo que no excluye choque de intereses entre sus partes–, resultan un capital internacional sin patria, en el que participa una minoría (oligarquía) de cada país,

Viene de la página anterior

gracias a que son propietarios de grandes paquetes de acciones. Las oligarquías controlan el poder económico dentro de cada uno de los viejos Estados-nación, y condicionan, supeditan, o bloquean la actuación de los Gobiernos. En consecuencia, los Estados-nación cuya actuación respondía a los intereses de una burguesía, también nacional, han pasado a ceder competencias –sobre todo en política económica–, para convertirse en simples guardianes y protectores de un sistema económico y político en el que prevalecen los intereses del capitalismo apátrida.

Este es el marco general donde se insertan tanto los países donde el

que la importancia de ese capital, no tiene punto de comparación con las inversiones realizadas en el extranjero por EEUU, y Europa Occidental. El motivo de la alarma de EEUU responde únicamente a la posible influencia política que esas inversiones puedan tener sobre Estados colocados bajo su protección imperial.

Este entrelazamiento del capital mundial no impide que se produzcan choques entre intereses distintos, más bien favorece la formación de bloques político-económicos, cuyo nivel de enfrentamiento siempre dependerá del peso de dos fuerzas que empujan en sentido contrario: el choque de intereses económicos, y el peso político del entrelaza-

extraer trabajo no pagado (plusvalía); 2) el aumento incesante de la producción; 3) imposibilidad de absorber toda la producción, sin aumentar la capacidad de consumo, y a la vez mantener unos beneficios empresariales aceptables; 4) aumento desesperado de los capitales acumulados que buscan lugares de inversión.

Por eso, agotadas las posibilidades de crecimiento que ofrecía el keynesianismo (incremento de la capacidad de consumo social) el capital necesita ahora aumentar el grado de explotación de los trabajadores. El método elegido es la bajada de salarios; tanto directos como de los recibidos en forma de prestaciones sociales. Pero la vez mediante créditos al consumo y



capital privado es absolutamente mayoritario, como aquellos donde la propiedad de las empresas pertenece a los Estados. Por ejemplo, la inversión China en Europa ha llegado a 318.000 millones de euros; la mayoría son de empresas estatales, o fondos de inversiones públicos. El gobierno de EEUU está empezando a preocuparse por la llegada de capital chino a países que considera bajo su jurisdicción. En otro artículo veremos,

miento de las inversiones. No olvidemos, que la importancia de las grandes inversiones de Ford y otras empresas estadounidenses en la Alemania de Hitler, no fueron suficientemente importantes para impedir que EEUU declarara la guerra a Alemania.

Todo capitalismo es perseguido por las mismas consecuencias de su éxito: 1) cada vez menor necesidad de mano de obra de la que

endeudamientos masivos intenta compensar la caída de la capacidad de consumo social. También necesita crear nuevos lugares de inversión a costa de privatizar servicios públicos. Para todo eso el capital de nuestra época necesita suprimir las barreras estatales; todo lo contrario que el capitalismo del siglo XIX. En definitiva, el capitalismo, no puede retroceder a un renacer keynesiano, a no ser que, dentro de una zona privilegiada, se haga

Viene de página anterior *CONTRA EL IMPERIALISMO APATRIDA, PATRIOTISMO PLURINACIONAL*

participe a sus propios trabajadores del saqueo, expolio, la ruina y miseria de otros pueblos.

La tendencia del capitalismo, en estos momentos, consiste en homogenizar las condiciones de vida y trabajo en todo el Planeta. Lo que tiene como efecto la pérdida de derechos sociales y empeoramiento de las condiciones de vida en los países desarrollados. Como consecuencia en el plano político-económico, el keynesianismo ha sido abandonado por la vieja socialdemocracia debido a la imposibilidad de aplicarlo en el nuevo marco de necesidades del capital. Los partidos socialistas son ahora mayoritariamente social-liberales; y la única diferencia entre un Gobierno liberal conservador y uno socialista, es la mayor o menor contundencia, con que intentan aplicar los postulados neoliberales, y ocasionalmente, hacerlas acompañar con medidas democráticas.

Eso ha provocado tres respuestas políticas e ideológicas, que tienen en común que su horizonte político y social no sobrepasan la aceptación del modo de producción capitalista. A grosso modo, estas propuestas son:

1) Los mal llamados populismos de izquierdas.

Las propuestas keynesianas han sido asumidas, o bien por viejos partidos comunistas, o bien por nuevos movimientos del tipo de Syriza, o Podemos. En la actualidad, la reforma del capitalismo se hace acompañar por un ideario político que consiste en la sustitución de la aspiración a la supresión de las clases sociales por reivindicaciones más o menos justas, en sentido cultural e ideológicamente democráticas, pero que desprovistas de carácter de clase alguno, se convierten en una importante adormidera para la lucha de los trabajadores y pueblos del Mundo. Así asistimos al auge del feminismo, del animalismo, de la lucha contra la homofobia etc., que son aplaudidos y jaleados por todos los sectores “cultos”, “modernos” y “progresistas”, medios de comunicación y foros de las élites culturales mundiales. Al final, esas reivindicaciones democráticas, nacidos en ámbitos de izquierda progresista han dejado de ser una excentricidad, para ser asumidos y defendidos por el capitalismo, con el fin de tender un puente ideoló-

gico común entre todas las clases sociales.

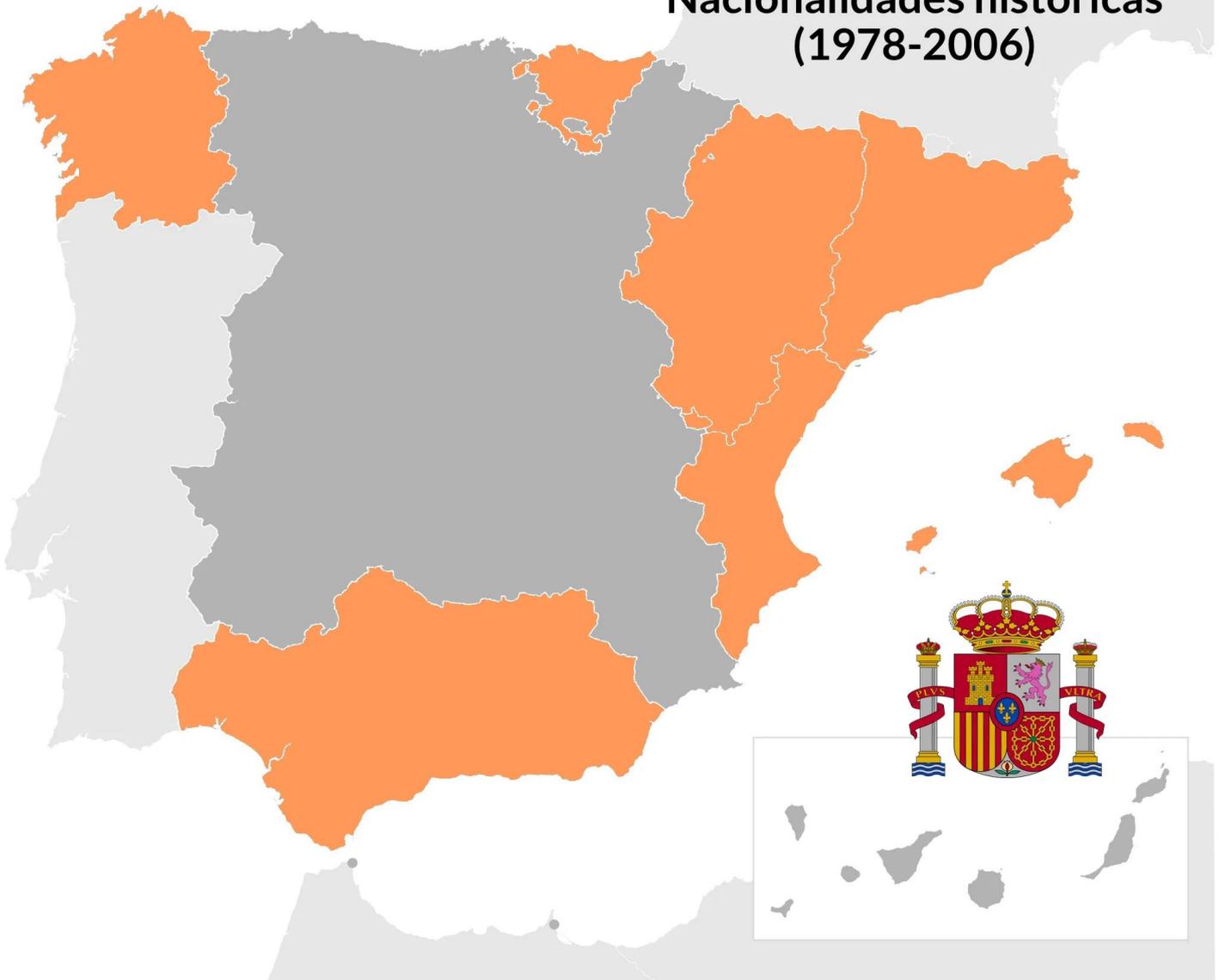
2) Los nacionalismos periféricos

Sobre la base histórica de comunidades definidas que fueron atropelladas durante los procesos de formación de los Estados-nación capitalistas, asistimos al fortalecimiento y surgimiento de nacionalismos periféricos.

La formación de los Estados-nación (supresión de fronteras interiores, creación de un único mercado interior, una única lengua etc.), también proporcionó unas señas de identidad nacional al conjunto de las clases sociales, que formaban parte de un mismo territorio marcado por fronteras. Pero esto último, era solo era un aspecto de la cuestión, el otro consistía en que la nación existente, la única real, y no imaginaria, no era de todas las clases sociales, era exclusivamente de la clase capitalista, y estaba protegida por un Estado-nación edificado a medida de los intereses de una burguesía nacional. El nacionalismo que de ella se desprendía era rentabilizado exclusivamente por la clase social que uti-



Nacionalidades históricas (1978-2006)



lizaba la nación para perpetuarse en el poder político y económico. En el caso español, –al igual que en otros países donde la burguesía industrial no se había desarrollado lo suficiente–, el nacionalismo fue aprovechado ideológicamente por una oligarquía surgida de la alianza de los terratenientes, con la alta burguesía comercial y financiera.

Otro de los efectos de la creación del Estado-nación fue la integración dentro de unas mismas fronteras de pueblos, que tenían unas características culturales o lingüísticas más o menos definidas, y a los que se les impuso una legislación uniforme. Con frecuencia estas características diferenciadoras fueron utilizadas por clases dominantes peri-

féricas para conseguir parcelas de poder en el nuevo Estado-nación capitalista. Pero, para que, desde posiciones políticas de fuerza, las oligarquías de los pueblos que fueron arrollados pudieran participar en el reparto de los beneficios del nuevo orden burgués, fue necesario recoger y alimentar las características particulares de esas comunidades culturalmente avasalladas durante la construcción del Estado-nación. Por eso, se pudieron consolidar unas señas de identidad nacional paralelas, o por lo menos coexistentes con las que en un territorio más amplio proporcionaba en España la alianza financiera y terrateniente a lo largo del siglo XIX. Señas de identidad paralelas que en momentos de crisis políticas afloraban en forma

de reivindicación independentista surgida de sectores y clases intermedias, en los que había prendido el nacionalismo periférico. Pero por la general, en comunidades diferenciadas de importante peso económico, y en razón directa a su importancia para el conjunto del Estado-nación, varias capas burguesas pudieron aproximarse a los centros políticos de toma de decisiones. Recuérdese que la política arancelaria del Estado durante el siglo XIX siempre estuvo condicionada por presiones de la burguesía catalana; además de por los terratenientes de Castilla y Andalucía; y hacia final de siglo, también, por las ferrerías y navieras vascas.

En cualquier caso. Las recupera-

ciones culturales, históricas y lingüísticas, proporcionaron a pueblos como el de Cataluña, y el País Vasco un sentimiento patriótico de pertenencia a una comunidad diferenciada -sobre todo en base a la lengua-, que arrastró a todas las clases sociales catalanas y vascas. En otras partes del Estado español -como Galicia, el País Valenciano, o Aragón- las características propias de dichas comunidades, no fueron utilizadas por su alta burguesía para enquistarse en el aparato político del Estado-nación, sino que surgieron de la mano de clases medias. Por ese motivo, en estas últimas tomaron un carácter de izquierdas

Cuando la función del Estado-nación se redujo a instrumento de un capitalismo apátrida, quedaron rotas las posibilidades de influir en el funcionamiento del Estado de las numerosas capas burguesas situadas por debajo de la cúspide oligárquica plenamente integrada en el capitalismo internacionalizado. Ese fenómeno también se aprecia en las comunidades diferenciadas, que ya habían adquirido conciencia de nación distinta, pero coexistente, complementaria, o paralela a la española. Es sobre esta base como puede fundirse el rechazo popular al empeoramiento de las condiciones de vida propiciado por el neoliberalismo, con el nacionalismo periférico. El resultado es el crecimiento de las voces que piden la independencia; enfrentándose directamente al andamiaje y estructura territorial de un Estado, que ya no es el viejo Estado-nación protector de un mercado nacional, sino solamente el amparador y ejecutor de medidas políticas y económicas, que responden a intereses del capitalismo apátrida. Y ello, a pesar de que ese Estado ya ni siquiera pertenece a una burguesía nacional, utiliza la identidad nacional que esta creó en el siglo XIX, para conseguir consenso social en torno al Estado ahora existente; al que vinculan con la monarquía, y la Constitución del 78.

La existencia del nacionalismo pe-

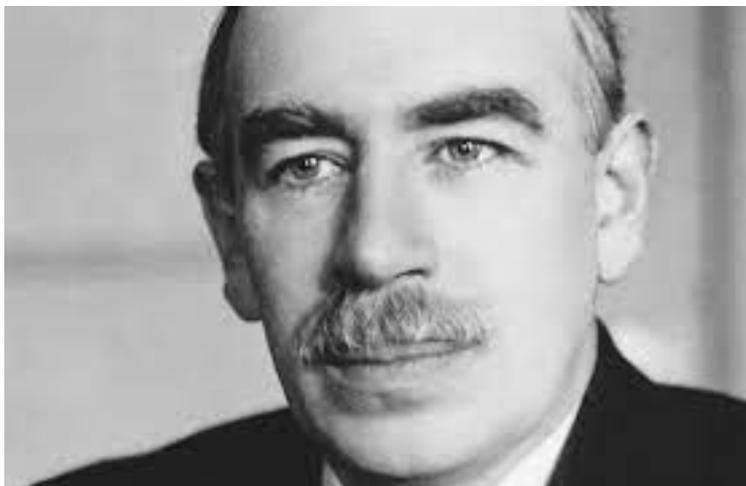


riférico siempre es una amenaza inmediata, o latente para el edificio legal sobre el que se sostiene el dominio económico y política del capital apátrida que opera en España. Lo que no excluye la posibilidad de que pueda ser utilizado por otro bloque económico-político antagónico con el que hoy ejerce la hegemonía mundial bajo la protección militar de EEUU, o, en determinadas circunstancias, amparado por alguna fracción del mismo capital apátrida mundial en el que, -como ya hemos dicho-, también coexisten intereses contrapuestos.

3) El crecimiento de la ultraderecha y el fascismo.

Aumentan voces que piden la recuperación de las funciones que los Estados tuvieron antes de la

internacionalización completa de la economía. Las causas las encontramos en la persistencia desde 1980 del empeoramiento de las condiciones de vida, en los recortes de servicios públicos, en el crecimiento, en espiral ascendente, del número de personas desempleados a las que se llega en el punto más alto de cada una de las crisis cíclicas. Todo ello, junto con la afluencia de inmigrantes provenientes de países menos desarrollados o atrasados, facilita la aceptación de un discurso racista, y xenófobo, que conecta con el deseo de fortalecimiento de los viejos Estados-nación. A esto último se le puede relacionar fácilmente con una versión de izquierdas que rechaza el capitalismo internacionalizado, que reclama la intervención del Estado en economía, y tapándose la nariz, pide el retorno del keynesianismo.



John Maynard Keynes

El Frente Antiimperialista Internacionalista apoya el Encuentro Sandinista de Solidaridad con Nicaragua

El Frente Antiimperialista Internacionalista desea hacer explícito su compromiso en la organización y el desarrollo del Encuentro Sandinista de Solidaridad con Nicaragua (ESSN) que se celebrará en Madrid los días 21 y 22 de octubre de 2023.

Consideramos este Encuentro de importancia estratégica en estos tiempos de profunda crisis de hegemonía en los que arrecia la ofensiva imperialista de los EEUU contra todos los pueblos y naciones que muestran su determinación en la lucha por un futuro de soberanía y desarrollo de sus propias capacidades, libre de las imposiciones de las élites financieras y de las grandes corporaciones.

derechos humanos, han hecho mella en la conciencia de muchas personas de buena fe, a quienes sistemáticamente se ocultan los notables avances en el desarrollo humano y el disfrute de los derechos sociales, económicos y culturales de su pueblo, sin parangón en el contexto de las naciones centroamericanas.

Es por ello de enorme importancia la celebración de este Encuentro, con el que el FAI está comprometido desde su participación en el Grupo Promotor, como un foro en que se pueda contrastar abiertamente la realidad social y política de Nicaragua, el contexto de graves dificultades y agresiones que envuelve a su difícil desarrollo y los grandes avances, pese a todo,



El emergencia constatable de un nuevo orden mundial multipolar, en el que nuevas potencias emergentes disputan el dominio global a los EEUU y a sus aliados del occidente colectivo (la UE en particular), supone una oportunidad inmejorable para el desarrollo de Nicaragua como nación soberana y dispuesta a establecer sus relaciones con otras naciones desde un plano de igualdad, sin injerencias, chantajes e imposiciones.

Por desgracia, los discursos generados desde las élites y replicados por todos los medios de comunicación corporativos, que describen a Nicaragua con caricaturas como una tiranía en la que no se respetan los

conseguidos hasta la fecha.

El Frente Antiimperialista Internacionalista desea resaltar la importancia crucial que tiene en estos momentos el apoyo político al proceso revolucionario sandinista, iniciado hace ya 44 años y hace un llamamiento a otras organizaciones de la solidaridad y del internacionalismo a manifestar su apoyo a la celebración del Encuentro Sandinista de Solidaridad con Nicaragua.

CRÓNICA INTERNACIONAL

Desde la República Dominicana para La Unión del Pueblo



LA HAITINIZACION DE LA REPÚBLICA DOMINICANA

MANUEL SOGAS COTANO / MAO, JULIO 2023.



CAÑA

Cuestiones previas

No parece lógico ni propio del sentido común pedirle a uno lo que no

puede dar. Si la República Dominicana no dispone de una sanidad pública a la altura que demandan los tiempos que corren para sus

propios ciudadanos, ni del sistema educativo adecuado, ni realiza las políticas sociales que contempla el Índice de Desarrollo Humano [Nahúm Montagud Rubio], basado en la esperanza, educación y riqueza de un país para mejorar las condiciones de vida de sus habitantes, nadie puede exigirle que resuelva la situación económica-social por la que atraviesa Haití, ni EE.UU, ni Canadá, ni Francia, ni la Unión Europea, ni nadie.

Y, en realidad nadie le está pidiendo a la República Dominicana que solvete los problemas de Haití, pero sin embargo, así es como plantea el gobierno dominicano la cuestión en liza ante la opinión pública (caso de que en la República Dominicana existiera una opinión pública), aprovechándose de un tema tan sensible socialmente como son las parturientas haitia-



nas, presentando a estas, junto a la inmigración ilegal, como uno de los elementos responsables directos de la situación interior dominicana. “El presupuesto sanitario del país no aguanta más drenaje de fondos para subsidiar la gratuidad

neralizado en amplias mayorías sociales que en poco o nada contribuye a la convivencia entre dominicanos y haitianos.

La “invasión haitiana en la República Dominicana, que hay más dos

grantes haitianos trabaja en sectores claves de la economía como agricultura y construcción, donde se estima representan alrededor del 80% de la mano de obra..., que no ha habido interés en establecer quienes son para poder explotarlos



dreamstime.com

ID 198242034 © Todd Sanchez

de los partos de madres haitianas..., en desmedro de las parturientas dominicanas, a las que se les cobra las atenciones..., generando déficit de recursos en los hospitales para dar a las parturientas dominicanas un trato más digno y humano, no acostándolas de dos en dos en la misma cama”¹. Y, esto, premeditadamente o no, no hace sino crear un sentimiento anti haitiano ge-

¹ Listín Diario. Editorial. 20.06.2023.

millones (hasta ocho he escuchado). Todo especulación... Ningún opinante ha realizado un censo ni una encuesta para decir cuántos son. Los datos más precisos los ofrece la Encuesta Nacional de inmigrantes de 2017, que estimó una población de origen haitiana de alrededor de medio millón (población dominicana estimada en 2021 algo más de once millones)..., la inmensa mayoría de esos inmi-

más.

Tener documentación conlleva derechos y eso haría la mano de obra más costosa. Además, para explotar de manera más efectiva hay que denigrar, presentando los sujetos como malignos e inservibles por una razón u otra”².

² Rosario Espinal. Los haitianos vienen y los dominicanos se van: ¿y entonces? HOY do.com, 14.06.2023.

Por otra parte, a la que no se le da demasiada importancia a nivel general cuando se trata del asunto haitiano, la República Dominicana exporta a Haití, aproximadamente el 10% de su Producto Interior Bruto (PIB)³.

El problema



alamy

Image ID: BMDYX4
www.alamy.com

El verdadero problema tanto para la República Dominicana como para Haití, reside en que ambas naciones conforman una isla, y esta desde el punto de vista e intereses del imperialismo que encabeza EE.UU. junto a sus aliados de Canadá, Francia y Unión Europea, por su situación geográfica, cuanto más desorganizada y desestructurada económica, política e ideológicamente se halle esta

³ Banco Mundial. *Haití, República Dominicana: más que la suma de las partes. Un estudio Sobre las Relaciones Económicas Bilaterales. [Resumen Ejecutivo.]*

isla, mejor pantalla hostil constituirá frente a países como Cuba, Venezuela y Nicaragua, opuestos histórica y resueltamente a dichos interés imperialistas.

A la potencialización y aceleración de esa desorganización y desestructuración de los Estados de Haití y República Dominicana,

“unidad” conjunta de coordinación de la seguridad”, a fin de que la ayuda de Canadá a Haití “sea eficaz”, a lo que el gobierno dominicano respondió que no había autorizado a la Canadá la instalación de una oficina en la República Dominicana con el objeto de atender a la Policía Nacional de Haití ⁴, incluso señalando el plazo para

como entidades políticas independientes y autónomas, dadas las condiciones actuales de la política internacional que al imperialismo de EE.UU y sus aliados les hace perder influencia a nivel mundial, es a lo que responde el anuncio del primer ministro de Canadá, Justin Trudeau, de la coordinación de ayuda para Haití desde territorio dominicano, a cuyo anuncio siguió la información facilitada por la ministra de Exteriores de Canadá, Mélanie Joly, de que sería ella misma la encargada de liderar una

su realización: “queremos –dijotener esta célula de coordinación en funcionamiento este verano en República Dominicana” ⁵.

No tendría nada de exagerado calificar a esta respuesta gubernamental como formal declaración escrita en el viento con un desvaí-

⁴ [] Listín Diario. *¿Que hablaron Abinander y el primer ministro de Canadá en abril –se refiere a la Cumbre de las Américas celebrada en Santo Domingo–. 16/06/2023.*

⁵ Canadá agradeció a Roberto Álvarez en reunión que se trató “coordinación” de seguridad en Haití. Listín Diario. 17.06.2023.

do y descolorido tinte patrioter, como por ejemplo, el del “vocero del gobierno y director de Estrategia y Comunicación de la Presidencia de la República, Homero Figueroa, dijo que el país no ha aceptado ni aceptaría en el futuro ninguna iniciativa que afecte a la soberanía dominicana”⁶, porque tan sólo una semana después aparece un comunicado conjunto (República Dominicana-Canadá) en el que se anuncia que ambos países trabajarán para la solución de la problemática haitiana⁷

Parece oportuno señalar al respecto la excepcional y honrosa actitud, entre otras pocas, del Instituto Duartiano, a través de la persona de su Presidente, Wilson Gómez Ramírez, al firmar que: “nosotros rechazamos de manera inédita y categórica esa postura de Canadá, es absolutamente inaceptable que ellos se propongan utilizar la República Dominicana para buscar solución al problema haitiano... (la) República Dominicana no puede involucrarse en eso, nosotros debemos luchar por esta soberanía que Duarte forjó con esfuerzo”⁸.

. Probablemente sean precisas más y mejores fuerzas policiales, pero de lo que objetivamente esta falta Haití, y que tampoco sobra demasiado en la República Dominicana, es de un “ejército” de médicos, docentes, agrónomos, especialistas en derechos humanos y la resolución no violenta de conflictos para trabajar junto con el pueblo haitiano. Esta necesidad ya fue manifestada hace dieciocho años (2005)⁹, señalando además, que “desde junio de 2004 los gobiernos de Brasil, Argentina, Nicaragua, Chile, Paraguay, Ecuador, Bolivia, Perú, entre otros, aceptaron la ignominiosa tarea de ocupar a un país hermano, realizando el “trabajo sucio” a favor de intereses ajenos.”

6 Listín Diario. Vocero de la Presidencia dice que país no ha aceptado ni aceptará que afecten a la soberanía. 16.06.2023.

7 Listín Diario. Pág. 5. 22.06.2023.

8 Listín Diario. Obra citada. 16.06.2023.

9 Centro de Estudios Internacionales. *Expansionismo Económico y Militar de Estados Unidos en América Latina y El Caribe. Managua, Nicaragua. 2005.*

Algunos autores como Vicente Castillo Semán, consciente de la gravedad de la decisión tomada por el gobierno de Canadá, se ha apresurado a advertir que no debería caer en saco roto para los dominicanos tal decisión canadiense (ya aceptada de hecho por el gobierno dominicano), al afirmar que “lo que quiere Canadá es usarnos para involucrarnos en la crisis de Haití y ofrecer recursos para que administremos su crisis desde aquí... Igualmente, invertir 20 millones de dólares en la policía nacional haitiana es botar dinero al zafarón. Todo el personal que se adiestre y arme tendrá altas posibilidades de desertar a integrar bandas criminales y el Narco, que estaría en capacidad de pagarles mucho más salario. La experiencia reciente indica que muchos de los miembros de bandas actualmente fueron anteriormente miembros de la policía nacional haitiana... Nuestro pueblo debe mantenerse vigilante y atento”¹⁰

Si a lo que este autor expone, se le añade que las referidas bandas en Haití fueron creadas por el propio imperialismo para desestabilizar el país vecino, el peligro real que se cierne en estos momentos sobre la República Dominicana y la inmensa mayoría de los dominicanos, como consecuencia de la reiteradamente mencionada decisión de Canadá, no es cosa para tomar a broma, y por ello, quizá no estuviera tampoco de más el acudir a poner la venda antes de la herida, para lo que convendría ir estudiando la legislación dominicana aplicable a la determinación del concepto de traición a la Patria, porque ya es hartamente conocido, que las políticas imperialistas que arruinan a los pueblos y sus habitantes, de no tener colaboradores interiores que las puedan aplicar su realización es imposible..

10 El no a Canadá. Listín Diario. 19.06.2023.

Para ponerte en contacto con La Unión del Pueblo



redaccion@
launiondelpueblo.es



744 48 80 96
620 06 15 03



launiondelpueblo.es



DOSSIER ESPECIAL

¿Qué está pasando en Níger?



ÚLTIMA HORA: INTERNACIONAL

África occidental. ¿Qué está pasando en Níger?



Santiago Montag
@SalvadorSoler10



Omar Floyd

NÍGER ES UNO DE LOS PAÍSES MÁS POBRES DEL MUNDO Y LA SEMANA PASADA PADECIÓ EL QUINTO GOLPE DE ESTADO DE SU BREVE HISTORIA INDEPENDIENTE. ES UNA ANTIGUA COLONIA FRANCESA, SUS FRONTERAS SON TAN POROSAS COMO ARTIFICIALES Y CARECEN DE SALIDA AL MAR, PERO ALBERGAN UNA ENORME DIVERSIDAD ÉTNICA Y CULTURAL. SUS EXPORTACIONES SE BASAN CASI COMPLETAMENTE EN EL URANIO Y LAS EMPRESAS FRANCESAS SIGUEN DOMINANDO SU PRECARIA ECONOMÍA.



Los golpistas que adoptaron el nombre de Consejo Nacional para la Salvaguarda del País, acusaron a Bazoum de ser pro occidental y pro francés. Las protestas contra el golpe fueron reprimidas, también se vieron manifestaciones que apoyaron a los golpistas, que incendiaron sedes del Partido Nigerino por la Democracia y el Socialismo, de Bazoum, y asaltaron la embajada francesa.

Las fuerzas armadas eligieron como líder al general Abdourahamane Tchiani y la mayoría de los partidos políticos no se opusieron. Francia y Estados Unidos condenaron el golpe, mientras Ecowas, la CEDEAO y la Unión Africana dieron un ultimátum dos semanas a los golpistas para devolver el poder amenazando con intervenir militarmente. A lo que el gobierno golpista respondió con la suspensión de las exportaciones de uranio. Durante el lunes las juntas militares de Malí y Burkina Faso anunciaron que cualquier intervención militar en Níger sería vista como un ataque a ellos también y responderían en cualquier caso.

Níger es uno de los países más pobres del mundo y la semana pasada padeció el quinto golpe de Estado de su breve historia independiente. Es una antigua colonia francesa, sus fronteras son tan porosas como artificiales y carecen de salida al mar, pero albergan una enorme diversidad étnica y cultural. Sus exportaciones se basan casi completamente en el Uranio y las empresas francesas siguen dominando su precaria economía.

¿Qué está pasando?

El miércoles 26 de julio el presidente de Níger, Mohamed Bazoum, fue capturado por la guardia presidencial en el palacio de gobierno.

Esta situación no es del todo novedosa. Níger experimentó 4 golpes de Estado y decenas de intentos, además de conformar 7 repúblicas. Como varios de sus vecinos, fue colonia francesa y luego de su independencia formal en 1960 se estableció sobre fronteras artificiales. Aunque habitan varios grupos étnicos con 9 lenguas oficiales, el poder cayó en manos de la élite económica de los Hausa y el ejército.

Níger tiene lazos estrechos con su ex metrópoli por

la exportación de Uranio, ya que posee la séptima reserva mundial de ese mineral, vital para la producción energética en Francia. Hasta hace poco era explotado por la empresa francesa Areva, que acapara el 60% del negocio y recientemente se sumó Cominak de capitales chinos.

A pesar de la existencia de estos recursos, y otros aún no explotados como oro y petróleo, el saldo socioeconómico de Níger es alarmante:

Mientras el uranio de Níger pro-

duce el 40% de la electricidad de Francia, el 89% de la población de Níger no tiene electricidad.

Las empresas extractivistas obtienen ganancias que triplican el PBI nigerino pero aportan apenas el 5,5% en impuestos, y el país compensa sus ingresos dependen de la ayuda de organismos internacionales.

Níger está en la penúltima posición del ranking mundial en el índice de desarrollo humano elaborado por la ONU.

Casi la mitad de su población vive con menos de 1,90 dólares al día y solo un 15% de los adultos está alfabetizado. Sus datos demográficos son tan asombrosos como alarmantes: la tasa de natalidad indica un promedio de 7 hijos por mujer, la edad promedio de la población es de menos de 15 años y su esperanza de vida es de 62 años.

Se espera que su población se duplique en las próximas décadas, a esto se agrega que el 80% de los

22 mil km cuadrados a solo 300 en 50 años, una consecuencia directa de la crisis climática que afecta a los pueblos que dependen de sus recursos para sobrevivir, generando competencia armada por su control.

Se espera que su población se duplique en las próximas décadas, a esto se agrega que el 80% de los 18 millones de nigerinos habitan regiones rurales cada vez más desérticas e improductivas y dependen de esa producción destinada a la subsistencia.



18 millones de nigerinos habitan regiones rurales cada vez más desérticas e improductivas y dependen de esa producción destinada a la subsistencia.

Su ubicación geográfica, en el centro del Sahel, es una región de transición entre el desierto del Sáhara y la sabana, sin salida al mar. Su única región apta para la agricultura al sur del país experimenta un acelerado proceso de desertificación. Sin ir más lejos, el lago Chad redujo su superficie de

Su ubicación geográfica, en el centro del Sahel, es una región de transición entre el desierto del Sáhara y la sabana, sin salida al mar. Su única región apta para la agricultura al sur del país experimenta un acelerado proceso de desertificación. Sin ir más lejos, el lago Chad redujo su superficie de

control.

Por otro lado, Francia financió a los gobiernos nigerinos para frenar a los migrantes africanos que intentan llegar al Mediterráneo atravesando el desierto. 300 mil Miles de personas son retenidas en ciudades pobres como Agadez, a merced de la trata de personas y dependientes de la ayuda internacional.

En 2002 Estados Unidos, con la excusa de combatir al yihadismo, instaló en Níger dos de sus bases más importantes y lo convirtió en el segundo país en recibir mayor ayuda militar del continente. Francia lanzó en 2013 la Operación Barkhane, envió tropas a varios países de África occidental y subsahariana para combatir al Estado Islámico del Sahel, Boko Haram,

pero también los levantamientos independentistas Tuareg, una etnia nómada de origen bereber.

Por la violencia de esas intervenciones, no es casual que la población rechace el modelo de "democracia importado desde Occidente", asociado a una clase política corrupta y a la intervención francesa, y que construya su identidad a partir de pertenencias étnicas y territoriales, tendiendo a profundizar viejas rivalidades donde pierdan sentido cualquier símbolo nacional "nigerino".

Por otro lado, potencias como China o Rusia, que en estos días realizó una cumbre con representantes de los países africanos, buscan ubicarse como los nuevos garantes del crecimiento y estabilidad para la región. Pero su oferta implica,

por ejemplo, a los mercenarios del Grupo Wagner, que se ocupan de actividades como la piratería y contrabando de oro en el Sahel, responsables de una violencia igual o mayor que los franceses y norteamericanos. Por supuesto, que esto esté sucediendo es producto de la decadencia relativa de Estados Unidos y Francia a nivel mundial, pero que no implica un cambio automático de alianzas internacionales.

En Níger por la diversidad de pueblos que allí habitan existe una hibridación étnica, gastronómica y musical única que corre gran peligro si hay una profundización de la violencia política y los conflictos armados, ambientales y territoriales que podrían destruir las débiles bases en las que está fundado el país.



34 744 48 80 96

34 620 06 15 03



info@partido del trabajo.es

www.partidodeltrabajo.es

NIGER. Llevamos la solidaridad con los pueblos de África a nuestras calles

MAINS IMPÉRIALISTES HORS D'AFRIQUE

FUERA MANOS IMPERIALISTAS DE ÁFRICA



"LE TEMPS DE L'ESCLAVAGE DE L'AFRIQUE AUX RÉGIMES OCCIDENTAUX EST TERMINÉ. LA BATAILLE POUR L'INDÉPENDANCE COMPLÈTE A COMMENCÉ"

IBRAHIM TRAORÉ

"EL TIEMPO DE LA ESCLAVITUD DE ÁFRICA A LOS RÉGIMENES OCCIDENTALES HA TERMINADO. LA BATALLA POR LA TOTAL INDEPENDENCIA HA COMENZADO"

IBRAHIM TRAORÉ



Para las organizaciones anti-imperialistas a este lado del mundo, para las plataformas contra la OTAN, y el resto de organizaciones de solidaridad internacional que trabajan en el Estado español, apoyar la lucha de los pueblos de África por su verdadera independencia es un compromiso inaplazable.

Por todo ello, desde Insurgente celebramos la iniciativa llevada a cabo por la Plataforma Anti-OTAN de Zaragoza, dedicada a defender la causa africana en nuestros propios barrios. Y desde este medio animamos a todos los colectivos solidarios a "copiar" y "pegar" cartelería como esta en sus ciudades.

Los países del África occidental se levantan. Los pueblos de Malí, Burkina, Guinea y Níger se alzan hoy como un solo puño contra las pretensiones del colonizador francés, que ha tenido que salir corriendo como lo hicieron antes los yanquis en Afganistán, Siria e Iraq. Mientras en el vecino Senegal ("el patio trasero de España" según el ex Jefe Mayor de la Defensa Fernando Alejandro) se producen movilizaciones multitudinarias a diario que tratan de conquistar de derechos políticos y sociales, a las que las autoridades de esa neocolonia europea, responden con detenciones, torturas y cárcel.

En Africa se ha formado un frente unido contra el colonialismo occidental

MOHSEN ABDELMOUMEM, PERIODISTA ARGELINO

En cualquier momento, una intervención puede incendiar África. El imperio no puede vivir sin guerra. Las mismas fuerzas que están librando una guerra contra Rusia en Ucrania y la están perdiendo, quieren otra guerra en África contra Argelia y sus aliados. Marruecos, vasallo del imperio y de la entidad sionista de Israel.



Tras el Golpe de Estado perpetrado por el ejército nigerino, encabezado por el general Abdurahaman Tchiani el 26 de julio, el Comité Nacional para la Salvaguardia de la Patria (CNSP) ha decidió poner fin al yugo de la Francia colonial sobre la riqueza del país y detuvo todas las entregas de uranio a Francia.

Además de que lleva décadas saqueando Níger, la multinacional Orano-Areva no tiene reparos en

dejar al aire libre millones de toneladas de lodo radiactivo que corren el riesgo de contaminar el agua potable. Por ejemplo, la mina de Cominak en Arlit, en el Sahara, explotada por Areva-Orano durante cuarenta años y que lleva dos cerrada, vertió unos 20 millones de toneladas de lodos radiactivos, cuyas partículas se dispersan como el viento con todas las nefastas consecuencias que ello conlleva.

Al menos 100.000 personas corren el riesgo de ser contaminadas por la radiactividad. En Níger, la mortalidad infantil es del 11,5 por cien (tercer lugar del mundo), la esperanza de vida promedio es de 52 años para los hombres y 54 años para las mujeres. Más del 40 por cien de los niños menores de 14 años trabajan en minas de uranio, enferman y mueren sin posibilidad de tratamiento. Es el resultado de décadas de explotación francesa y

estadounidense de un país repleto de oro, diamantes y uranio.

El yihadismo sirve a los intereses coloniales de París

En cuanto a la lucha contra los yihadistas, ¿desde cuándo lucha Francia contra el yihadismo? ¿No es el ex ministro de Asuntos Exteriores de Hollande, Laurent Fabius, quien declaró que Al-Nusra “estaba haciendo un buen trabajo en Siria”? ¿Francia no acogió, supuestamente en nombre de los sacrosantos “derechos humanos”, a los asesinos del pueblo argelino y todavía hoy da asilo a individuos considerados por el Estado argelino como terroristas? ¿Quién se manifiesta cuando quiere en las calles de París? ¿No entrevistó recientemente el canal France24, la voz del Quai d’Orsay, al jefe de AQMI?

La Operación Barjan en el Sahel nunca tuvo la intención de luchar contra el terrorismo, solo sirvió para proteger el robo de riqueza por parte de las multinacionales, incluido el oro de Mali. Hace unos días el general Tiani explicaba muy bien la situación: “Hemos localizado a menudo a los terroristas, pero cuando pedimos atacarlos para eliminarlos, el presidente Bazum nos dijo que primero pidiéramos permiso a los franceses. Pero nuestros soldados caían en el frente y Francia no hacía nada... Decidimos hacer lo mismo que Mali y Burkina Faso”.

Hoy, 1.500 soldados franceses están desplegados en Níger, supuestamente para contrarrestar el terrorismo islamista. Pero el CNSP dijo que ya no quería soldados franceses en su suelo, a lo que Francia dijo que se negaba a evacuar a sus tropas. Esta terquedad de Francia podría significar que se está preparando una operación terrestre. Es una hipótesis plausible que comprobaremos pronto.

¿Cómo interpretar la entrevista concedida este 3 de agosto por



Bazum, el Zelensky nigerino, auténtico títere de Francia y de los occidentales, al Washington Post, si no para exigir una intervención de los occidentales contra su país, como buen Oriente colonizado? Y en el proceso evoca la presencia de Wagner en Níger. Prueba si cabe de que estamos en un nuevo enfrentamiento entre dos bloques, Rusia y China por un lado, la OTAN y Occidente por el otro. Esta entrevista nos remite al antiguo patrón de la Guerra Fría, donde el mundo corría el riesgo de estallar en cualquier momento en una guerra total.

La Comunidad Económica de los Estados de África Occidental (Cedeao), totalmente controlada por Francia, lanzó un ultimátum a Níger el domingo pasado y dio a los golpistas una semana para restaurar el gobierno electo bajo pena de intervención militar con el apoyo de Estados Unidos y Francia, ahora se sumaron la Unión Europea y Reino Unido. Mientras tanto, la Cedeao ha impuesto drásticas sanciones económicas a Níger, prohibiendo vuelos, importaciones, exportaciones, ayuda humanitaria y transacciones monetarias.

Estas sanciones han provocado, entre otras cosas, cortes de energía en la capital, Niamey, y otras ciudades importantes, ya que Nigeria, proveedor del 70 por cien de la electricidad de Níger, cortó el suministro. Pero el general Tiani rechazó las sanciones de la Cedeao y dijo que Níger “no cederá ante la presión de sanciones ilegales e inhumanas”. Ante las amenazas de intervención militar, Mali y Burkina Faso se solidarizaron con Níger

y declararon conjuntamente que el ataque a Níger se consideraría un ataque contra todos ellos y que responderían con armas.

Argelia es el objetivo principal de la guerra

Empujando a la Cedeao a la acción militar, Estados Unidos, Francia, la Unión Europea y Reino Unido quieren una guerra en la región e involucrar a Argelia en ella, justo en un momento en que financia un gran proyecto de gasoducto que unirá Nigeria con el Mediterráneo, y tras la visita del presidente argelino a Rusia y China.

Un gran juego de ajedrez cuyos aspectos ocultos son más importantes que los que se nos muestran se desarrolla actualmente en el Sahel. Ante la pérdida de su influencia en África, Francia quiere recurrir a la fuerza. Es un segundo frente que va desde de Kiev a Niamey en el que chocan dos bloques: un imperio en decadencia contra un naciente mundo multipolar encabezado por Rusia.

Se trata de la influencia de Rusia y China en África, la pérdida de influencia francesa en sus antiguas colonias, la muerte programada de la hegemonía estadounidense, y el proyecto de destrucción de Argelia.

Como fracasaron las negociaciones entre la Cedeao y el nuevo gobierno de Níger, Níger suspendió todas las relaciones diplomáticas con Francia, Estados Unidos, Togo y Nigeria y retiró a sus embajadores. Nigeria ha desplegado su fuerza aérea en la frontera con Níger y los aviones militares estadounidenses están

lanzando cargamento militar alrededor de Níger.

En cualquier momento, una intervención puede incendiar África. El imperio no puede vivir sin guerra. Las mismas fuerzas que están librando una guerra contra Rusia en Ucrania y la están perdiendo, quieren otra guerra en África contra Argelia y sus aliados. Marruecos, vasallo del imperio y de la entidad sionista de Israel, a la que siempre he llamado la Ucrania del norte de África, servirá de plataforma de lanzamiento.

El plan es tomar Argelia en un movimiento de pinzas. Francia fue expulsada de Argelia y nunca se recuperó de ello. Sus amos estadounidenses tampoco quieren admitir que su hegemonía ha terminado. Todo cambió. El mundo multipolar está naciendo, es inevitable, y el mundo occidental, imperialista y criminal, está muriendo.

Una vez más, notamos la ausencia de la ONU, ese cascarón vacío que no sirve para nada y no juega ningún papel en ningún conflicto. Como siempre, la ONU brilla por su ausencia, ya sea en el frente ucraniano. como ahora en los aconte-

cimientos de Níger. Debemos revisar estas instituciones puestas en marcha al final de la Segunda Guerra Mundial y que están completamente sometidas al imperialismo.

Se avecina, pues, un verano muy caluroso en el Sahel, que ya es muy inestable. La horda salvaje está en orden de batalla. La situación es explosiva. Níger y toda África son la profundidad estratégica.

Abdelmoumen asegura: "No solamente Sánchez ha vendido el Sahara Occidental al ocupante marroquí incumpliendo los reglamentos de la ONU, sino que no ha tenido en cuenta el Parlamento español a la hora de decidirlo. Se puede ver la mano del Estado marroquí, que ha espionado el teléfono de Sánchez y el de otros dirigentes europeos a través del *software* Pegasus, que los marroquíes utilizan como una Game Boy. Muchos españoles se preguntan qué información tendrá Marruecos en su poder sobre Pedro Sánchez".



© Mohsen Abdelmoumen



COMUNICADO URGENTE

La crisis de Níger en el contexto de guerra entre bloques pone en el disparadero el neocolonialismo francés. Reagrupar y ayudar a la movilización de la emigración africana, y de los republicanos españoles, contra la nueva esclavitud del imperialismo francés, y por extensión de la UE



El general Abdourahamane Tchiani aparece en la televisión estatal de Níger para anunciar la toma del poder.

El imperio francés en África lleva mucho tiempo en crisis arrastrado por la crisis mundial, pero no ha resistido las tensiones derivadas de la guerra de Ucrania, donde tanto la Unión Europea como el Estado francés se han posicionado al lado de los planes de guerra de la OTAN, agudizando la situación de dependencia, miseria y hambruna de los pueblos del mundo.

Con el giro político de los militares nigerinos contra sus dominadores imperialistas, que ha barrido del poder a un gobierno pretendidamente “democrático”, se ha venido a crear una situación muy similar a la que ya se ha vivido anteriormente en Mali, Burkina Faso y Guinea Conakry...: Sectores del Ejército se han puesto en pie contra el imperialismo y sus agentes en un movimiento por la verdadera independencia nacional contra el saqueo imperialista, movimiento antiimperialista con cuenta con el apoyo de la movilización popular. Un movimiento, que de una u otra manera afecta a los países dependientes del mercado mundial, apuntando a una segunda independencia nacional que reagrupa a la mayoría de la población, habiendo comenzado este movimiento a tomar formas de reorganización política de masas por sus reivindicaciones y aspiraciones.

Las consignas populares antiimperialistas no dejan lugar a dudas. ¡Abajo Francia!, es la expresión contra la explotación y la opresión del imperio francés.

La primera y más importante que se expresa de forma generalizada en el momento que se asaltan las sedes diplomáticas francesas. Consigna destituyente del poder imperial sobre Níger. que abrirá un amplio proceso de cambio en la lucha por la Asamblea Constituyente y Soberana, y por la Federación de los pueblos libres de África.

El presidente Macrón, ampliamente cuestionado en su propio país por la movilización de los trabajadores y pensionistas, amenazaba directamente a los nigerinos con que “no tolerará ningún ataque contra Francia”, mientras trata inútilmente de mantener sus grandes negocios de Estado (Níger es un gran productor de uranio de buena calidad, y los reactores de las Centrales Nucleares francesas dependen en un 70% de él). Los militares franceses ocupan lugares estratégicos en Níger, a lo que hay que añadir el control de una gran base aérea y militar. También tropas norteamericanas ocupan territorio de Níger. El dominio monetario y financiero del franco CEFA (Comunidad Financiera Africana), se realiza mediante una moneda dependiente del euro, y controlada exclusivamente por Francia, a través de la cual se domina la economía de numerosos países africanos, entre

ellos Níger. De la misma manera que los EEUU actúan como gendarmes del imperialismo mundial en numerosos países del mundo, en el marco de la compe-

tencia interimperialista los EEUU y Francia se reparten las riquezas de África, y utilizan conjuntamente el terrorismo islamista para saquear y aterrorizar a los pueblos del continente, como se puso de manifiesto en Malí, donde las tropas francesas han sido expulsadas y el gobierno ha roto todos los acuerdos neocoloniales con París, cuestión que afecta a otros países del Sahel.

La amenaza de Francia y la UE, y los mismos EEUU mediante la instrumentalización de CEAO, amenazando con proceder a una intervención militar en Níger, ha conseguido todo lo contrario, que las juntas militares de Burkina Faso, Mali y Guinea Conakry declaren la puesta en marcha de un Frente Antiimperialista común, señalando una intervención militar en Níger sería entendida como una declaración de guerra contra todos los pueblos.

La guerra de la OTAN contra Putin por el control del mercado mundial del gas, el petróleo y los cereales no es ajena a la crisis africana. La cumbre de países africanos y de la Federación Rusa celebrada recientemente en S. Petersburgo ha establecido toda una serie de acuerdos económicos, de ayuda comercial y militar. Y, a nadie se le esconde que la apertura de un nue-

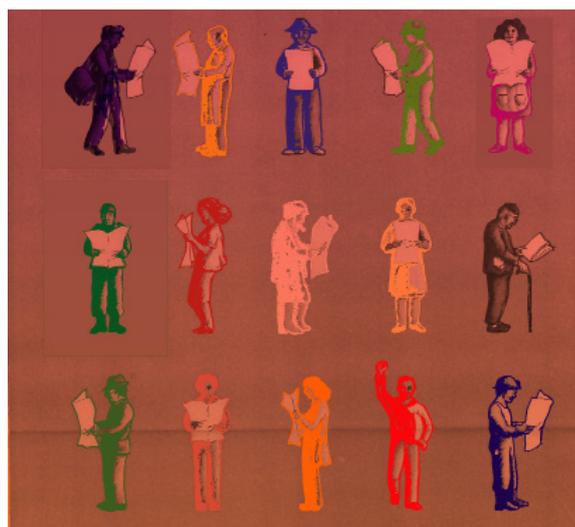
vo frente de guerra, de este alcance y dimensión en el Sahel, constituye una extensión africana de la guerra de los grandes imperios, amos del mundo, señores de la guerra, por el control de los grandes recursos mineros contra los pueblos del mundo.

Dicho giro político de la situación mundial vendría a combinar y extender el proceso de guerras y revoluciones en el marco de la descomposición del sistema imperialista mundial surgido de la Segunda Guerra Mundial.

El reagrupamiento político antiimperialista es la primera consecuencia que surge de esta nueva situación, y que requiere del sostén de los trabajadores y pueblos del mundo: promoviendo la lucha contra la guerra y sus propias reivindicaciones y aspiraciones, por la total independencia de los pueblos del mundo. Por ello, trabajamos ya al calor de los acontecimientos para promover en Madrid una Asamblea en defensa de los Pueblos de África y Europa contra la recolonización y la guerra, preparando acciones ante las autoridades españolas y de la Unión Europea.

COORDINACIÓN INTERNACIONAL. RONDA DE LA DIGNIDAD DE LOS PUEBLOS.

MADRID 4 DE AGOSTO 2023



LEE Y DIFUNDE

